# Anteckningar - Ladoks användargrupp

Datum/tid: 2021-09-30
 Via Teams, 10:00 – 11:30

Deltagare: Erna Österlund
Britt Edlund
Lotta Frisk
Maria Sundberg
Matilda Dahlén
Pontus Cavallie-Wase
Carl-Johan Nyström
Maud Albertsson
John Håkansson
Jimmy Åhlander

Frånvarande: Jenny Lindgren
Anders Lundgren, Studentkåren

1. **Mötets öppnande**
2. **Föregående mötesanteckningar**

Förutbildningspoäng använder vi på kurser på behörighetsgivande nivå. MIUN svarade på SUHFs remiss i juni. Remissvaret finns bifogat i kallelsen.

Uppgift om avstängning ligger kvar hela tiden men det är bara personal centralt på Ladok som ser uppgiften. Maria Sundberg säger att det ligger kvar en varningstriangel trots att avstängningen var för 2 år sedan. Erna kontaktar Maria för att utreda mer.

Registrering på fo.terminer görs då student missat att göra en fo.reg men fått slutbetyg på kursen. Om kursen pågår kan man kontakta studenten om att göra fo.reg.

Frågan om att det står Betyget ”Tillfredställande” i kursbevisen har skickats fråga till nationella Ladok och de svarar att det skrivs ut så då det är en typ av ”registerutskrift”. Vårt önskemål om att det ska stå det betyg som det är kvarstår men det har inte prioriterats nationellt. Erna bevakar.

Anteckningarna läggs till handlingarna.

1. **Nationella planeringsdatabasen (ersätter Atlas)**

Maud informerar om det nationella projektet för planeringsdatabasen i Ladok.

Under hösten går Konstfack in som första lärosäte att använda Ladoks planeringsdatabas, de funktioner som levererats hittills. Under september levereras grundfunktioner för hantering av kursplaner. I oktober levereras samma för utbildningsplaner och i november levereras funktion för att stödja flödet för att skapa nya utbildningar och nya versioner av utbildningar, planer och tillfällen samt processtöd mm. I december levereras enklare funktion för hantering av litteraturlistor.

Frågor som diskuterades vid senaste nationella referensgruppen var:

**Vilken information vill vi föra över till Ladok vad gäller kurs- och utbildningsplaner?**

De flesta vill kunna föra över den senaste versionen. Man ser det som en utmaning att överföra äldre versioner och matcha mot rätt version i Ladok osv. Bättre att ha en lösning för att fortsatt kunna presentera beslutade planer så som de är beslutade.

En del lärosäten har bytt databas nyligen och de har då olika kursplansökar på webben där man kan söka från de olika databaserna.

**Finns behov för integrationer att hämta färdiga pdf-filer från Ladok?**

Här tycker de flesta att man löser det på resp. lärosäte om man vill visa planerna i pdf-format. Det är svårt då alla lärosäten har sin egna beslutade layout med olika typsnitt och placering av loggor mm

**Processöversikt** - Man tittar på att bygga en typ av processöversikt. Ett sätt att starta upp en process och avisera nästa roll/person i processen och få en överblick över de pågående ärendena.

**Utbildningsutbud** – Har vi flera utbud, hur ser vi på utbud osv? Inte så mycket diskussioner då vi har typ samma syn, läsår och terminer osv.

Referensgruppen har nästa möte den 13/10 och då ska man bland annat ta upp gemensamma attribut som skulle kunna läggas upp som nationella attribut. Då behöver inte varje lärosäte skapa egna lokala attribut.

Man ska även diskutera hur man identifierar vilka utbildningar/tillfällen som ska ingå i ett visst utbud för en viss antagningsomgång eller period.

*Fråga*: Processen för bland annat kursplaner ser olika ut på olika institutioner. Hur kommer det att fungera i det nya i Ladok?
*Svar*: Under första året i projektet ska vi kartlägga och planera hur vi vill att processerna ska se ut i nya Ladok. Då har vi möjlighet att förfina det vi har idag så långt det nu är möjligt. Vi måste ha universitetsgemensamma processer. Det kommer inte vara möjligt att ha olika på olika fakulteter eller institutioner.

1. **Översyn av beslutet ”Tillåten registreringsperiod för kurs”**

Nuvarande beslut fattades 2005 och togs fram då vi införde LPW-tjänsten att studenterna skulle registrera sig själva. En registrering är en bekräftelse på ett deltagande. En anledning till att möjligheten att registrera sig öppnar så kort tid före kursen startar har bland annat med genomströmningen att göra. Om registrering öppnar tidigt och student registrerar sig och sen blir antagen till högre prioriterat alternativ och då inte deltar på den kurs hen först registrerat sig på så blir det dålig genomströmning, det blir ”luft i systemet”.

Det har kommit önskemål om beslutet ses över dels då det var länge sen det fattades så det behöves en översyn samt att man har önskemål om att studenterna ska få tillgång till Moodle i god tid innan kursen startar för att få tillgång till kursmaterial mm.

Erna har gjort en mindre omvärldsanalys och ställt fråga till andra lärosäten hur deras regler ser ut och det ser väldigt olika ut i landet. Någon öppnar samma dag som kursen startar och andra 2 veckor innan kursen startar.

Vi har bett utbildningshandläggarna att skicka in synpunkter kring vad man anser vara en rimlig registreringsperiod och argument till varför man tycker så.

Deltagarna i Ladoks användargrupp kan också skicka in synpunkter på det här med registreringsperiod. Synpunkter skickas till Erna.

Juristen kommer även involveras.

*Gruppen diskuterar*

Om man skulle öppna registreringen tidigare så måste lärarna vara klar med sina kursrum i Moodle mycket tidigare vilket kan vara svårt och om man jobbar med behörighetsgranskning har man kort om tid för det.

Kommunikation till programstudenter sker via Moodle och kursrummen så där kan man förstå att man vill komma in i kursrummet tidigt. Men där jackar man in på kursen före det att kursen innan är klar och det är kort om tid att sätta upp nästa kursrum och avsluta den tidigare kursen. Möjlighet att registrera sig tidigare löser inte kursrums-problemet i Moodle.

Ändrade timmar-tilldelning ligger ute och snurrar nu. Det ska finnas mer tid till administration och mindre till undervisning. Det kan påverka.

*Fråga* *från deltagare:* Kommer det här med Moodle och att kursrummen ska vara klara i god tid, att förmedlas till lärarna.

*Svar*: Ladok-gruppen handlägger beslutet om registreringsperiod. Vad gäller Moodle och kursrum, så måste det kommuniceras från den organisationen som har det inom sitt ansvarsområde när det ev blir aktuellt.

1. **Aktuellt**
* **Nytt användargränssnitt för resultatrapporterande personal driftsatt**

Förenkla och förbättra användbarheten med tydligare vyer för resultatrapportering.

Ladokgruppen har erbjudit 10 tillfällen för genomgång av det nya gränssnittet och det har varit en del deltagare. Vi får positiva reaktioner från användarna på de nya vyerna.

* **Rutinbeskrivning för omregistrering**

Rutinbeskrivningen har uppdaterats utifrån reviderat beslut om omregistrering på fristående kurs. Den innehåller generella fall. Mer specialfall får man kontakta Ladok-gruppen för hjälp. Dokumentet måste tillgänglighetsanpassas innan det kan läggas ut på webben.

* **Ärenden från Ladoks objektägarmöte**

Erna informerar om de ärenden som togs upp på nationella objektägamötet.

* **Överföring av resultat från Inspera till Ladok**

Inspera-projektet leds av Stefan Eriksson. Det pågår två utvecklingsområden inom projektet. Det första har med hämtning av studenter, listor och aktivitetstillfällen mm från Ladok. Den delen är klar. Det andra gäller överföring av resultat från Inspera till Ladok. Där avvaktar vi hur det går ute i Ladok-landet. Det är 2 lärosäten som är piloter och testar just nu. Erna har varit i kontakt med Umeå som är ett av lärosätena och där går dom igång skarpt om någon dag med en institution.

1. **Inför årsredovisningen 2021**

Sista datum för inrapportering av resultat som ska hänföras till 2021 årsredovisning är 21 januari.

De resultat som läggs in efter det som har ett betygsdatum som ligger före 1 december 2021 får vi ingen ersättning för. Det hamnar i det sk ”Svarta hålet”.

De resultat med betygsdatum i december, som rapporteras in efter den 21 januari sk. ”decemberprestationer”, tillfaller lärosätet, inte institutionen.

1. **Ladoks användargrupps framtid**

I o m att Atlas går in i Ladok ser vi att vi inte kommer behöva 2 användargrupper så Atlas användargrupp slås ihop med Ladoks användargrupp och det blir någon typ av ombildning. Det kan ske redan under projekt-tiden då vi behöver en referensgrupp till projektet och båda grupperna är bra input till projektet. Då kan det vara lika bra att vi gör sammanslagningen tidigare. Vi får se hur det blir, inte klart ännu.

1. **Vad händer inom Ladokgruppen – pensionsavgångar under 2022**

Under 2022 kommer 2 av Ladoks personal gå i pension. Karin Granlund och Erna planerar att gå i pension vid halvårsskiftet.
Vi har delvis fått nya resurser men det täcker inte helt. Det innebär att det kan bli förändringar i stödet och annat arbetssätt. Det är svårt att säga nu hur det kommer påverka.

När väl Atlas är avvecklat och allt överfört till Ladok så kan det underlätta men under de år som projektet med det pågår så kommer det bli hög arbetsbelastning på gruppen.

Det är inte klart vem som blir Ladokansvarig ännu. Det är Agneta som utser den personen.

1. **Övriga frågor**
2. **Nästa möte**

24 november

1. **Mötets avslutande**

Mötet avslutas.

Antecknade gjorde Maud Albertsson