

2026-01-28

Gruppen för pedagogisk utveckling,
Avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd



Diarienummer: MIUN 2025/2622

Mittuniversitetets guide för studenters användning av generativ AI

Ett stödmaterial för lärare, för tillämpning på grundläggande och avancerade utbildningar

Innehåll

Mittuniversitetets guide för studenters användning av generativ AI	1
Uppdatering och revidering	2
Inledning	3
Målgrupp och syfte.....	4
Bakgrund till Mittuniversitetets guide för användning av generativ AI.....	4
Vad är generativ AI?	5
Källkritik och akademisk hederlighet.....	6
Utveckla instruktioner kring användning av generativ AI i högre utbildning	9
Exempel på instruktioner till studenter	12
Exempel för kursnivå	12
Exempel för en läraaktivitet eller en examination	13
Examination och fusk.....	16
Resurser och genAI-tjänster.....	17
Övrigt stöd som finns för dig som lärare	17
Lästips.....	18
Tillgängliga tjänster	18
Referenslista	20
Länkar	21
Information från Mittuniversitetet.....	21
Övriga länkar.....	21
Bilaga 1	22
The five levels of the AI assessment scale	22

Uppdatering och revidering

Guiden för användning av generativ AI har tagits fram av gruppen för Pedagogisk utveckling tillsammans med lärarrepresentanter från båda fakulteterna, representanter för studentkårerna på båda campusorterna, jurist samt avdelningen för infrastruktur. Guiden har sänts ut på remiss inom lärosätet. Jimmy Jaldemark, professor i pedagogik vid Institutionen för utbildningsvetenskap, och Jessica Liivlaid, pedagogisk utvecklare vid Avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd har reviderat dokumentet utifrån inkomna remissvar och utifrån ett uppdrag från Utbildningsrådet (2024-10-01) och därefter synpunkter från Utbildningssamordningsorganet (2025-02-25). Vid Ledningsrådet den 20250 beslutades dokumentet att antas. Uppdatering och revidering av guiden gavs då i uppdrag till gruppen för Pedagogisk utveckling att göras löpande. Chef för Avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd ansvarar för dokumentets fortsatta utveckling. Synpunkter och frågor ställs till PUkontakt@miun.se

Inledning

Mittuniversitetets bedömning är att artificiell intelligens (AI) och specifikt generativ artificiell intelligens (genAI) är, och kommer att fortsätta vara, en del av forskning, utbildning, arbetsliv och människors privatliv. Därför är synen generellt positiv till att använda genAI som en resurs inom högre utbildning. Ett säkert och ansvarsfullt användande, grundat i kunskap om möjligheter och begränsningar som finns med genAI, är av yttersta vikt. I detta ingår att följa rådande lagstiftning, med tanke på till exempel GDPR, AI förordningen och rekommendationer kring tillåtna program-varor/licenser.

GenAI möjliggör automatisering och individualisering av lärprocesser och en ökad grad av interaktion med ett innehåll (e.g., Suriano, et al., 2025; Yusuf, et al., 2024). Du som lärare inom högre utbildning behöver därför vara medveten om att genAI-tjänster har stor möjlighet att bidra till ökad tillgänglighet, både avseende ett innehållsligt material i sig och förståelsen av dess innebörd. Denna guide är tänkt att vara ett stöd för Mittuniversitetets lärare i arbetet med att ta fram instruktioner för hur studenter på grundläggande och avancerad nivå får använda genAI. Guiden avser att ge stöd på generell nivå för att du som lärare ska kunna ta fram instruktioner utifrån ditt sammanhang. Guiden utgör även en utgångspunkt för diskussion med studenter och kollegor, till exempel i arbetslag och inom ett ämneskollegium. Möjligheter och risker med att använda genAI ser olika ut i olika ämnen, vilket innebär att examinatorer, ämneskollegium och du som lärare alltid måste ta ansvar för, och besluta om, när det passar att använda genAI i ämnets undervisning respektive examinationer. Otillåten användning av genAI i examinationer skiljer sig inte från annat vilseledande beteende. Exempelvis är alla försök att presentera något som producerats med genAI som sitt eget i strid med akademisk hederlighet, det vill säga kan anses vara vilseledande vid examination.

Ett mål är att guiden regelbundet ska granskas och uppdateras för att spegla både den snabba tekniska utvecklingen och den akademiska gemenskapens behov och erfarenheter med genAI. GenAI är på olika sätt en stor del i de digitala tjänster vi använder dagligen och blir i rask takt än mer integrerat, vilket innebär att det är mycket svårt att ge tydliga, generella direktiv för när

och hur det är möjligt att använda genAI och inte. GenAI kan ses som digitala tjänster bland andra. Det innebär att det, på samma sätt som till exempel rättstavningsfunktionen i ett ordbehandlingsprogram, kan bidra till mer utvecklade texter och accelererat lärande men även kan vara hämmande för lärandet.

I denna guide får du en bakgrund till den aktuella statusen kring genAI och dess relation till källkritik och akademisk hederlighet. Därefter följer exempel på instruktioner för kursnivå och enskilda läraktiviteter och examinationer. Här ingår även ett avsnitt om examination och fusk. I slutet av denna guide finns exempel på stödjande resurser för lärare i arbetet med att implementera genAI inom utbildningsverksamheten. Dessa resurser inkluderar exempelvis gruppen för pedagogisk utveckling, webbresurser, lästips och tillgängliga tjänster inom genAI. I slutet på dokumentet finns länkar samlade.

Målgrupp och syfte

Guiden är skriven med lärare på grundläggande och avancerad nivå som primär målgrupp. Huvudsyftet med guiden är att ge dig som lärare vid Mittuniversitetet stöd i framtagandet av ämnes-, kurs- och läraktivitetsspecifika instruktioner kring studenters användning av genAI. Guiden är skriven för att ge stöd på en generell nivå samt för att ge exempel på hur instruktioner på olika läraktivetsnivåer skulle kunna se ut. Examinationer inkluderas i begreppet "läraktiviteter".

Bakgrund till Mittuniversitetets guide för användning av generativ AI

Guiden genomsyras av universitetets inställning att användningen av genAI inom akademiskt arbete och undervisning, kombinerat med akademisk hederlighet, är en värdefull tillgång. Detta innebär att betrakta genAI som digitala tjänster som, när de används ansvarsfullt och med insikt, kan berika och diversifiera lärandeprocessen. Den som använder genAI i sitt arbete eller i sina studier måste göra det med insikt i de begränsningar som finns i olika AI tekniker samt med fullt ansvar för det som samproduceras med genAI. Användaren behöver också ha medvetenhet om att det i dagsläget inte finns

några tillförlitliga tjänster för detektion av AI-genererad text (e.g., Elkhatat et al., 2023; Sadasivan et al., 2023; Weber-Wulff et al., 2023).

Instruktioner för studenter behöver tas fram i en ämneskontext eftersom användningen av genAI varierar i dessa. Det slutgiltiga beslutet om när och hur AI ska användas fattas därför lämpligen av examinatorer, lärare och ämneskollegium. Detta inkluderar särskilda överväganden för användningen av genAI vid examinationer och bedömningar. Guiden avser att fungera som en utgångspunkt för diskussion och reflektion bland lärare, studenter och andra intressenter. Guiden avser även att uppmuntra till en kontinuerlig dialog om hur genAI kan och bör användas inom olika akademiska discipliner och på olika akademiska nivåer utifrån den kunskap studenten efter avklarad utbildning behöver ha med sig till sitt framtida yrkesliv och till sitt liv som medborgare och individ i ett samhälle allt mer impregnerat av digital teknik som exempelvis genAI.

Dina instruktioner till studenter bör ge vägledning om säker och ansvarsfull användning av genAI. Detta innebär att följa relevant lagstiftning och att respektera upphovsrätt och licensavtal. Guiden avser vägleda dig i balanserandet mellan möjligheter och risker och uppmuntra till en kritisk och medveten användning av AI. Hur AI kan bidra till lärandet vägs mot potentiella nackdelar som kan hämma akademisk utveckling.

Utvecklingstakten inom genAI är snabb, vilket du måste ta i beaktande när du ger instruktioner till studenter. Det är även viktigt att ta i beaktande att AI-teknik blir alltmer integrerat i samhället och kommer att utgöra en vardaglig del i många yrkesliv framgent. Innan denna guide går djupare in på hur instruktioner kan se ut följer först en redogörelse för vad genAI är och därefter reflektioner kring källkritik och akademisk hederlighet.

Vad är generativ AI?

Generativ AI är ett ofta diskuterat begrepp. I korthet är det ett samlingsbegrepp där “generative AI refers to computational techniques that are capable of generating seemingly new, meaningful content such as text, images, or audio from training data” (Feuerriegel, Hartmann, Janiesch, &

Zschech, 2024, s. 111). En genAI-tjänst kan därför, utifrån att ha tränats upp med hjälp av stora mängder digitala data, skapa eller generera 'nya' statistiskt sannolika, men inte nödvändigtvis korrekta bilder, kod, ljud och texter eller andra artefakter utifrån en så kallad prompt. En prompt är en uppmaning eller instruktion som skrivs in i en sökruta i genAI-tjänsten. Det finns olika genAI-modeller som i sin tur används i genAI-tjänster (e.g., Feuerriegel, Hartmann, Janiesch & Zschech, 2024; García-Peñalvo, & Vázquez-Ingelmo, 2023).

Olika typer av genAI-modeller:

- De som genererar text och även kan finnas inbyggda i sökmotorer eller konversationsagenter/chatbottar. Exempel är ChatGPT och Perplexity.
- De som genererar bild eller video. Exempel är Midjourney och Sora.
- De som kan skapa ljud eller musik utifrån en text eller ljud. ElevenLabs och Udio är sådana exempel.
- De som kan generera kod till IT-system. Exempelvis GitHub Copilot.

Utöver dessa olika typer som även kan finnas integrerade i sökmotorer och konversationsagenter/chatbottar, så blir så kallade multimodala modeller som kan skapa flera olika typer av output allt vanligare. Exempel på sådana är Microsoft Copilot och ChatGPT som kan skapa både text och bild. GenAI utvecklas i en hög takt, vilket en användare av denna typ av tjänster måste vara medveten om och kunna göra ställningstaganden utifrån. Ytterligare information om hur genAI fungerar hittas via miun.se. Det finns en mängd olika genAI-tjänster, med olika funktionalitet och begränsningar.

Källkritik och akademisk hederlighet

Vid all användning av genAI måste ett källkritiskt förhållningssätt tillämpas (Suriano et al., 2025). Utifrån hur genAI-tjänster fungerar i skrivande stund, kan dessa i sig inte ses som en källa till information. Det går alltså inte att likställa genAI med en sökmotor som till exempel Google, även om vissa AI-tjänster har koppling till internet och kan inkludera korrekta fakta och referenser som integreras i efterfrågad genererad bild, kod, ljud, text eller video. Det är även viktigt att vara medveten om att det förekommer

felaktigheter, snedvridningar och förvanskning i den data som använts vid träningen av genAI-tjänster, vilket kan föras vidare och till och med förstärkas i det som skapas. Det är därför nödvändigt att lärare och studenter förhåller sig kritiskt granskande till den information som samskapas med genAI (e.g., Chan & Hu, 2023). Det är alltid den som skapar information med hjälp av genAI som ansvarar för riktigheten i presenterad fakta och att källor refereras till på ett korrekt sätt.

Instruktioner till studenter som tas fram av dig som lärare i högre utbildning måste därför informera om akademisk hederlighet och betona etiskt korrekt användning av genAI i deras arbete (Foltynek et al., 2023). Akademisk hederlighet, och akademisk integritet, innebär att visa den som har skapat något (exempelvis en text, en upptäckt eller en idé) respekt och att ge denne ett synligt erkännande (e.g., Cotton, Cotton, & Shipway, 2024). I korthet kan akademisk integritet definieras som efterlevnad av "ethical and professional principles, standards, practices, and a consistent system of values that serves as guidance for making decisions and taking actions in education, research and scholarship" (Tauginienė et al., 2018, s. 8). En grundläggande princip inom akademisk hederlighet och integritet är att det inom akademisk verksamhet som forskning och utbildning byggs vidare på resultat från tidigare akademiskt arbete. Inom högre utbildning blir det därför avgörande att studenter tydligt hänvisar till de källor de använder som inspiration och inte ser genAI, i sig, som en källa. Detta gäller särskilt när studenter skriver texter som ska bedömas.

För dig som lärare medför det ett behov av att påpeka att:

- Arbetet förväntas vara studentens egna ord, tankar och idéer. När studenter bygger vidare på andras arbete, ska referenser anges korrekt.
- Det inte är tillåtet för dem att kopiera andras text, ord eller idéer och framställa dem som sitt eget. I de fall där det förekommer, är det en form av vilseledande beteende och akademisk ohederlighet, där "academic dishonesty refers to undesirable behaviour in an academic environment such as at school and college. In general, it is divided into

plagiarism, cheating (giving or receiving assistance), fabrication, falsification, misbehaviour, jockey, and collusion in solving improper problems” (Surahman & Wang, 2022, s. 1536). Detta är ett problem som funnits inom akademien långt innan den senaste utvecklingen inom genAI. GenAI-tjänster ska således betraktas som ett av alla olika sätt som används i akademiskt vilseledande syfte.

Tillämpning och implementering av genAI i högre utbildning bör fungera som ett “wake-up call to university staff to think very carefully about the design of their assessments and ways to ensure that academic dishonesty is clearly explained to students and minimised” (Cotton, Cotton & Shipway, 2024, s. 236).

För att undvika otillåten användning och vilseledande beteende kan lärare hjälpa studenterna genom att:

- Prata om akademisk hederlighet och vad det innebär i den konkreta kontext de befinner sig i, samt om vad vilseledande beteende (fusk) vid examination är och innebär.
- Ge konkreta exempel på korrekta sätt att hänvisa till källor, inklusive genAI-tjänster. Flera av de stora referenssystemen har numera råd för hur detta hanteras. Mer information om detta finns i universitetsbibliotekets resurser i lärplattformen (Moodle VT25, Canvas från HT25).
- Skapa övningar som låter studenter praktisera att integrera och redovisa genAI-användning på ett korrekt och källkritiskt sätt.
- Arbeta med att under processens gång låta studenter lämna in utkast och även dokumentera skrivprocessen i skrivloggar eller liknande.

Läs gärna mer i Cotton, Cotton och Shipway (2024). Notera att Mittuniversitetet avråder från att använda detektionstjänster för genAI då det i skrivande stund råder för stor osäkerhet i deras tillförlitlighet (se Elkhatat et al., 2023; Sadasivan et al., 2023; Weber-Wulff et al., 2023).

Utveckla instruktioner kring användning av generativ AI i högre utbildning

Tillämpning av genAI bör betraktas som ett samspel där både individen och tekniken är involverad. Detta medför ett specifikt pedagogiskt ansvar hos lärosätets lärare för användningen av genAI som utgår från både studenten och tekniken. Ämnena, inklusive arbetslag och du som enskild lärare, behöver utifrån pedagogiska avväganden utveckla tydliga instruktioner kring akademisk hederlighet och användning av genAI och kommunicera och motivera dessa till studenterna (Oravec, 2023). Det är önskvärt att framtagande av instruktioner sker i samarbete, till exempel inom programmet, ämnet eller kursen, så att alla inblandade lärare är väl insatta i vad som gäller. Som lärare i högre utbildning är det viktigt att göra gemensamma pedagogiska avvägningar kring lämplighet, säkerhet och tillförlitlighet vid övervägande att använda genAI i arbetet. Det blir då viktigt att du som lärare med avseende på akademisk hederlighet är förebildlig genom att vara transparent inför studenterna kring din egen användning av genAI.

För att kunna utveckla instruktioner till studenter behöver du ha följande pedagogiska avvägningar i fokus:

- *Vilken kunskap ska studenten utveckla under kursen och sedan visa i examination att hen har uppvisat?*
- *Hur kan du kontrollera att studenten besitter denna kunskap och hur ska du utforma examination för att ge studenten chans att visa sin kunskap?*

Du bör även reflektera över hur det är lämpligt för studenterna att använda genAI som stöd för de egna studierna samt hur de kan komma att använda genAI i sina framtida yrken. För därefter en diskussion med dem om detta. Studenternas ansvar är att följa de instruktioner de får från dig som lärare, samt att efterfråga instruktioner i de fall sådana inte gjorts kända.

Vid lärosätet kan kurser vara konstruerade på olika sätt. En del kurser löper under en hel termin och omfattar 30 hp. Dessa långa kurser är ofta uppdelade i moment som kan vara exempelvis 7,5 hp eller 15 hp. Många kurser är kortare än en hel termin, ofta 7,5 hp eller 15 hp, men andra omfång på hp förekommer

också. Oavsett storlek på kurserna kan det vara lämpligt att ämnesspecifika eller programspecifika instruktioner utvecklas som sedan kan tillämpas och eventuellt modifieras på kursnivå eller för en specifik läraaktivitet eller examination. Ämnesspecifika instruktioner kan tillämpas på fristående kurser och programspecifika instruktioner kan, om det förefaller vara lämpligt utifrån ett enskilt utbildningsprogramms struktur, implementeras. En fördel med övergripande instruktioner på ämnes- eller programnivå är att de kan implementeras bredare och på ett generellt plan ge stöd till lärares arbete. Om en övergripande instruktion är väl känd för kollegiet och studenterna är en annan fördel att en ny instruktion enbart behöver skrivas fram om det finns pedagogiska skäl för att avvika från den övergripande instruktionen. Arbetet med att utveckla instruktioner är en uppgift för lärare att arbeta med inom konstellationer och funktioner som ansvarar för utveckling, planering, genomförande, examination och uppföljning av undervisning. Det arbetet kan utifrån behov och organisering exempelvis genomföras inom arbetslag, ämneskollegier eller programråd.

Du som lärare uppmanas att formulera och kommunicera instruktioner till studenter utifrån dina ämnesspecifika behov enligt nedan.

Tabell 1: Exempel på formulering av instruktioner till studenter

Förbjudet	När får studenterna inte använda genAI?
Avrådan, men inte felaktigt	När vore det bättre att inte använda genAI? (När det kan komma att ge negativa effekter såsom missuppfattningar, förenklingar eller brister i vad studenterna lär sig).
Rekommenderad användning	När får studenterna använda genAI och hur? Hur ska de redovisa sin användning?

Som stöd i framtagandet av egna instruktioner för undervisning och examinationer kan lärare även ta hjälp av följande tabell från Furze (2024).

Ingen AI	Idéer & struktur	AI editering	AI + mänsklig utvärdering	Endast AI
Studenter får inte använda AI.	GenAI används för brainstormande och strukturering av idéer, men det slutgiltiga arbetet ska vara helt mänskligt författat.	Studenter använder genAI för att utveckla och editera sitt arbete.	Studenter använder aktivt genAI för specifika uppgiftsdelar, utvärderar kritiskt det AI-skapade.	AI används under genomförandet av hela uppgiften, utifrån vad studenten/läraren tycker passar.
Passande för bedömningssituationer som kräver individuella färdigheter/kunskaper.	Användbart för idéutveckling och inläring av främmande språk.	Fördelaktigt för språk-utveckling och multimodalt innehåll.	Uppmuntrar förståelse av genAI:s kapacitet och begränsningar.	Passande för uppgifter där genAI är en viktig del av det som ska läras in.
Aktiviteter: teknikfria diskussioner, arbete under lektionstid, viva-voce [muntliga] examinationer.	Aktiviteter: gemensamt brainstormande, skapa strukturella utkast, hjälp med efterforskningar.	Aktiviteter: rätta grammatik/stavning, förslag på synonymer, strukturella förändringar, visuella förändringar.	Aktiviteter: direkt AI generering, jämförande analys, kritisk utvärdering, integrera AI-innehåll.	Aktiviteter: medskapande, utforskande med genAI, realtids feedback-loopar, skapa genAI-produkter.
Rekommenderas av jämlikhetsskäl för övervakade, eller mindre viktiga, examinationer.		Studenter lämnar in ursprungligt arbete tillsammans med det AI-skapade arbetet för autenticitet.	Flexibilitet i samspel mellan mänsklig och artificiell intelligens.	Uppmuntrar utforskande av genAI som ett samskapande och kreativt verktyg.

Tabell 2: Furze (2024)

Tabellen är översatt till svenska (av Jaldemark och Liivlaid) under framtagandet av denna guide. För att ta del av den på originalspråk (engelska), se bilaga 1. Tabellen kan även ge studenter stöd i hur och när de får använda genAI som stöd i sitt arbete och i att genomföra examinationer i linje med vad som räknas som akademisk hederlighet.

Exempel på instruktioner till studenter

Exempel för kursnivå

Här följer tre exempel på hur instruktioner på kursnivå kan se ut. Utformning på kursnivå bör ta kursens utformning i beaktande, exempelvis om kursen har flera examinerande moment eller ett enda. Utgångspunkten är att röd nivå betyder att det är helt olämpligt att använda genAI. Grön nivå är ett lämpligt och rekommenderat sätt att använda genAI i den aktuella aktiviteten. Gul nivå kan uteslutas, men kan, om den används, med fördel ses som underlag för diskussion med studenter om lämpligheten att använda genAI i specifika situationer.

För mer konkreta exempel, se exemplen på läraaktivitetsnivå nedan.

Exempel 1: Kursnivå

Det är förbjudet att	Presentera något som du producerat med genAI som din egen produktion.
Eventuellt kan genAI användas	Som stöd för att förstå frågor och text i kursen. Förlita dig inte helt på denna tolkning som korrekt, då du kan missa viktiga delar och som resultat får sämre förståelse av kursens innehåll.
Rekommenderad användning	Som stöd, på samma sätt som du skulle diskutera med en studiekamrat.

Tabell 3: Exempel 1 på kursnivå

Exempel 2: Kursnivå

Det är förbjudet att	Använda genAI oreflekterat. Som student behöver du redovisa din användning.
Eventuellt kan genAI användas	Som en del i examination av kursen. Läraren anger i så fall hur detta är tillåtet.
Rekommenderad användning	I det egna arbetet, som ett stöd för inläring. Det är också tillåtet att använda genAI som hjälp att utveckla idéer och struktur i ett initialt skede.

Tabell 4: Exempel 2 på kursnivå

Exempel 3: Kursnivå

Det är förbjudet att	Använda genAI som ersättning för personlig analys: Att använda genAI för att utföra analyser eller tolkningar som studenten ska göra själv. Använda genAI för att behandla eller generera data på ett sätt som strider mot etiska riktlinjer eller integritetslagar, det vill säga oetisk dataanvändning. Det är inte heller tillåtet att ladda upp känsliga uppgifter eller personuppgifter i en genAI-tjänst.
Eventuellt kan genAI användas	För att förbättra tydlighet och struktur i text du skapat själv. Fråga alltid kursansvarig innan du använder genAI på detta sätt.
Rekommenderad användning	Språkgranskning: Att använda genAI för att korrigera grammatik och språkbruk i egna texter. Texten måste vara din och du måste kunna och förstå allt som står i denna. Tänk även på att det inte alltid är okej att använda genAI-tjänster på detta sätt. Är du osäker, rådgör med din kursansvariga lärare eller handledare. Exempel på genre. Att använda genAI för att få exempel på en viss texttyp. Strukturering av uppgifter: Att använda genAI för att hjälpa till med att organisera och strukturera uppgifter och projekt. Träna skriftlig och muntlig förmåga: Att till exempel använda genAI för att öva din förmåga att argumentera eller resonera. Extra träning inför tentor och examinationer: Att använda genAI för att skapa instuderingsfrågor, eller bli förhörd. Du kan mata in text och få frågor utifrån det specifika materialet, eller få mer allmänna frågor.

Tabell 5: Exempel 2 på kursnivå

Exempel för en läraaktivitet eller en examination

Här följer några exempel på hur instruktioner för en enskild läraaktivitet eller en examination kan se ut.

Exempel 1: Seminarium

Studenten ska läsa ett antal artiklar och utifrån sin läsning delta i ett examinerande seminarium där resonemang och svar ska baseras på läsning av artiklarna, annan kurslitteratur, ett studiebesök och egna erfarenheter. Ett antal frågor har delats ut som förberedelsematerial, tillsammans med

artiklarna. Innan seminariet ska studenten baserat på läsningen skriva ett reflekterande inlägg i ett diskussionsforum. Studenten får då inte använda genAI för att skapa svar på frågorna, eller basera hela sitt resonemang på vad hen fått fram via genAI. Studenten kan däremot använda genAI för att förstå innehåll i artiklarna och kontrollera sin egen förståelse. Då det fungerar utifrån upphovsrätten kan delar av litteraturen matas in i genAI-tjänsten för att på så sätt diskutera och utveckla den egna förståelsen av materialet och resonemanget kring frågorna, på samma sätt som studenten skulle kunna göra med en studiekamrat.

Instruktionen till studenten kan se ut enligt nedan:

Det är förbjudet att	Använda text från genAI som svar på denna fråga. Detta innebär att du inte heller får "tvätta" eller rättstava ditt svar via genAI. Om genAI används i förberedelserna (stöd för läsandet eller förståelsen) ska detta redovisas. Det är även förbjudet att använda genAI utan att redovisa hur det använts samt utan att ha reflekterat över lämplighet och begränsningar/konsekvenser.
Eventuellt kan genAI användas	Som stöd för att förstå frågorna och texterna, men förlita dig inte helt på denna tolkning som korrekt, då du kan missa viktiga delar och som resultat får sämre förståelse av kursens innehåll.
Rekommenderad användning	Som stöd, på samma sätt som du skulle diskutera med en studiekamrat. Detta behöver inte redovisas, förutom på direkt uppmaning.

Tabell 6: Exempel på information inför seminarium

Exempel 2: Självständigt skrivande och reflektion

Studenten ska självständigt skriva en kortare text utifrån en del i kurslitteratur, där hen förväntas resonera kring och ge konkreta exempel på hur en viss teori kan appliceras på ett givet problemområde. Arbetet följs upp genom en muntlig reflektionsuppgift, där studenten ska reflektera och utvärdera både sin egen text samt en kurskamrats. Studenten kan använda genAI för att språkgranska texten och för att utveckla formuleringar. Hen måste då ange hur detta har gjorts, och kunna uppvisa före och efter-versioner av texten, prompter och kunna uppvisa de chattar där hen använt genAI.

Studenten måste självständigt kunna svara på uppföljande frågor utifrån sin text, och då redogöra för de källor som ligger till grund för resonemanget.

Instruktionen till studenten kan se ut enligt nedan:

Det är förbjudet att	Använda text från genAI om du inte beskriver hur du använt genAI i arbetet med att svara på frågan och ditt eget resonemang är helt och hållet ditt eget.
Eventuellt kan genAI användas	Använda text från genAI om du inte beskriver hur du använt genAI i arbetet med att svara på frågan och ditt eget resonemang är helt och hållet ditt eget.
Rekommenderad användning	Som stöd för stavning och inspiration kring formuleringar. Du får använda genAI i ditt skrivande, om du anger var och hur du använt genAI, samt redovisar dina prompter och på uppmaning delar aktuella chattar.

Tabell 7: Exempel på information inför självständigt arbete och reflektion

Exempel 3: Examensarbete

Studenten ska skriva ett examensarbete. Hen kan då använda genAI för att utveckla sin förståelse av data, material och erfarenheter, och få idéer till sitt arbete. Eventuellt kan studenten använda genAI för att förbättra sin text, genom att låta genAI ge feedback på struktur, stavning och läsbarhet. Studenten får inte låta genAI generera större eller mindre delar av texten, oavsett hur detta redovisas. Studenten måste också kunna redovisa hur hen använt genAI i hela processen, samt på anmodan redogöra mer i detalj för detta.

Instruktionen till studenten kan se ut enligt nedan:

Det är förbjudet att	Generera huvudinnehåll: Att låta genAI generera större delar av texter, rapporter, essäer eller uppsatser som ska representera studentens eget arbete. Även om genAI i sig inte är en källa så är det att jämställa med plagiering och vilseledande beteende. Plagiera: Att använda genAI för att skapa innehåll som sedan framställs som studentens egna ord och tankar. Inte tydligt ange när och hur genAI har använts i det akademiska arbetet (oredovisad användning). I vissa kurser kan du även behöva redovisa hur och i vilken utsträckning du använt genAI genom ett speciellt formulär.
Eventuellt kan genAI användas	För att förbättra tydlighet och struktur i text du skapat själv. Fråga alltid kursansvarig eller din handledare innan du använder genAI på detta sätt.
Rekommenderad användning	Förståelse och sammanfattning: Att använda genAI för att få förklaringar eller sammanfattningar av kursmaterial för att förbättra förståelsen. Alla lär sig på olika sätt och med hjälp av genAI kan du få förklaringar anpassade efter hur just du lär dig. Tänk dock på att du kan missa viktig kunskap och information om du använder genAI på detta sätt. Idégenerering: Att använda genAI för att utforska olika perspektiv eller för att generera idéer som utgångspunkt för egna tankar och diskussioner. Låt genAI ge dig en spark i baken så du kommer igång, men tänk på att det du lämnar in eller presenterar ska vara ditt eget arbete skrivit av dig själv.

Tabell 8: Exempel 3 visar hur studenter kan använda AI i samband med examensarbete

Examination och fusk

Syftet med examinationen är att du som lärare ska kunna säkerställa att studenten har tillräcklig kunskap för att möta det specifika lärandemålet i fråga som examinationen avser att mäta. I många former av examination behöver studenten ange källor samt citera och referera. Vid examination får studenten endast använda de hjälpmedel examinator tillåter. Det kan exempelvis vid en tentamen vara otillåtet att kopiera någon annans svar, ta med anteckningar, eller på annat sätt vilseledande framställa kunskap som sin egen. Genom att följa dessa regler undviker studenten att bli anklagad för vilseledande beteende i termer av fusk eller plagiat. Den typen av beteende kan leda till allvarliga konsekvenser för studenten i form av en varning eller

avstängning från undervisning, tillgång till akademiska resurser och möjlighet att examineras. Du som lärare är skyldig att anmäla allt misstänkt vilseledande beteende till Mittuniversitetets disciplinnämnd. Vilseledande beteende med hjälp av genAI har ingen särställning och är således inget undantag från lärares anmälningsskyldighet.

Enligt högskoleförordningen ska universitetet vidta disciplinära åtgärder mot studenter under vissa förhållanden. Vanligtvis beslutas sådana ärenden i universitetets disciplinnämnd men rektor kan själv fatta vissa enklare beslut. Som lärare är du skyldig att anmäla en student om du har "grundad misstanke" om att något otillåtet har skett. För att hjälpa till i bedömningen av om det finns grundad misstanke är det lämpligt att du som lärare kontaktar studenten och berättar vad du misstänker och ber dem förklara sig. Gör helst detta skriftligen, genom e-post eller liknande.

I 10 kap 1 § högskoleförordningen anges de otillåtna händelser som kan leda till att universitetet ingriper med disciplinära åtgärder. Dessa kan förenklat delas in i vilseledande (fuskfall), störandefall och trakasserier.

Information om disciplinärenden

Läs mer om Mittuniversitetets process kring disciplinärenden på universitetets webbplats (se länk ovan). Där finns information riktad till både lärare och studenter. För dig som lärare finns även stöd och information specifikt om genAI, examinationer och hur dessa kan anpassas för att göras mer rättssäkra.

Resurser och genAI-tjänster

På Mittuniversitetets webb finns resurssidor där du kan läsa och lära dig mer om genAI och dess tillämpning i undervisning och examination. Resurssidorna riktar sig både till lärare och studenter.

Övrigt stöd som finns för dig som lärare

- Boka tid med en pedagogisk utvecklare eller beställ workshoppar. Det finns möjlighet att boka tid med pedagogisk utvecklare, enskilt eller i grupp, för att diskutera utifrån specifika frågeställningar. Även

bokningar utifrån önskemål, både enskilda tillfällen och återkommande insatser, är möjliga. Mejla PUkontakt@miun.se för att komma i kontakt med gruppen för pedagogisk utveckling.

- Från HT2025 finns en resurs i lärplattformen Canvas som stödjer lärares arbete med att skriva instruktioner kring genAI-användning samt erbjuder kopieringsbara och redigeringsbara element för tydliga instruktioner.

Lästips

Vill du läsa mer som stöd i framtagandet av specifika instruktioner kan *The AI assessment scale (AIAS): A framework for ethical integration of generative AI In educational assessment* (Perkins et al., 2023) vara av intresse.

För att fördjupa dina kunskaper om det problematiska med alltför specifika formuleringar i instruktioner är webbresursen *Considerations on wording when creating advice or policy on AI use* läsvärd (länk i länklistan som finns i slutet på dokumentet).

Boken *Practical AI strategies: Engaging with generative AI in education* (Furze, 2024) behandlar bland annat etik, att skriva instruktioner eller riktlinjer, praktiska tips och framtidsspaningar.

Skrivguiden *Generativ AI i akademiskt skrivande* kan vara ett stöd för både dig som lärare och för studenter. (Länk i länklistan som finns i slutet på dokumentet.)

Tillgängliga tjänster

Vid Mittuniversitetet har alla anställda och studenter tillgång till Microsoft Copilot via webbläsaren Edge eller copilot.microsoft.com när man loggar in med sitt miun-konto (dvs användarnamn@miun.se eller användarnamn@student.miun.se).

Det är tillåtet att skapa ett ChatGPT-konto med sin miun.se mejladress och anställda kan även beställa ChatGPT Education via Serviceportalen efter godkännande av närmsta chef. Se webbsidan *Programvaror* på miun.se för uppdaterad information.

För andra, webbaserade, tjänster gäller att dessa ska genomgå en molntjänstansökan. Mer information om hur du gör en sådan finns på miun.se (länk i länklistan som finns i slutet på dokumentet).

Referenslista

- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(43), 1–18.
- Cotton, D. R., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239.
- Elkhatat, A. M., Elsaid, K., & Almeer, S. (2023). Evaluating the efficacy of AI content detection tools in differentiating between human and AI-generated text. *International Journal for Educational Integrity*, 19(17), 1–16.
- Feuerriegel, S., Hartmann, J., Janiesch, C., & Zschech, P. (2024). Generative AI. *Business & Information Systems Engineering*, 66(1), 111–126.
- Foltynek, T., Bjelobaba, S., Glendinning, I., Khan, Z. R., Santos, R., Pavletic, P., & Kravjar, J. (2023). ENAI Recommendations on the ethical use of Artificial Intelligence in education. *International Journal for Educational Integrity*, 19(12), 1–4.
- Furze, L. (2024) *Practical AI strategies. Engaging with generative AI in education*. Amba Press.
- García-Peñalvo, F., & Vázquez-Ingelmo, A. (2023). What do we mean by GenAI? A systematic mapping of the evolution, trends, and techniques involved in generative AI. *International Journal of Interactive Multimedia and Artificial Intelligence*, 8(4), 7–16.
- Oravec, J. A. (2023). Artificial intelligence implications for academic cheating: Expanding the dimensions of responsible human-AI collaboration with ChatGPT. *Journal of Interactive Learning Research*, 34(2), 213–237.
- Perkins, M., Furze, L., Roe, J., & MacVaugh, J. The AI assessment scale (AIAS): A framework for ethical integration of generative AI in education. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 21(6), 1–18.
- Sadasivan, V. S., Kumar, A., Balasubramanian, S., Wang, W., & Feizi, S. (2023). Can AI-generated text be reliably detected? *arXiv preprint arXiv:2303.11156*.
- Surahman, E., & Wang, T. H. (2022). Academic dishonesty and trustworthy assessment in online learning: A systematic literature review. *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(6), 1535–1553.
- Suriano, R., Plebe, A., Acciai, A., & Fabio, R. A. (2025). Student interaction with ChatGPT can promote complex critical thinking skills. *Learning and Instruction*, 95, 102011.
- Tauginienė L., Gaižauskaitė I., Glendinning I., Kravjar J., Ojstersek M., Robeiro L., Odineca T., Marino F., Cosentino M., Sivasubramaniam S., &

- Foltýnek T. (2018). *Glossary for academic integrity*. ENAI report (revised version), October 2018. Available Online. [Glossary for academic integrity \(765 kB, PDF\)](#)
- Weber-Wulff, D., Anohina-Naumeca, A., Bjelobaba, S., Foltýnek, T., Guerrero-Dib, J., Popoola, O., Šigut, P., & Waddington, L. (2023). Testing of detection tools for AI-generated text. *International Journal for Educational Integrity*, 19(26), 1–39.
- Yusuf, A., Pervin, N., Román-González, M., & Noor, N. M. (2024). Generative AI in education and research: A systematic mapping review. *Review of Education*, 12(2), e3489.

Länkar

Information från Mittuniversitetet

[Generativ AI och utbildning](#)

[AI och lärande för dig som student](#)

[Hantering av disciplinärenden](#)

[Disciplinärenden: Studenters skyldigheter och rättigheter](#)

[Godkända programvaror för medarbetare](#)

[Molntjänster och molntjänstansökan](#)

Övriga länkar

[Considerations on wording when creating advice or policy on AI use - National Centre for AI \(Jisc involve, AI in education\)](#)

[Generativ AI i akademiskt skrivande – skrivguiden.se](#)

Bilaga 1

The five levels of the AI assessment scale

Tabellen nedan presenterar fem nivåer av AI-bedömningskalan, Furze (2024), på originalspråket engelska.

No AI	Ideas & structure	AI editing	AI + human evaluation	Full AI
Students can't use AI.	GenAI used for brainstorming and structuring ideas, but final work must be human authored.	Students use genAI for refining and editing their work.	Students actively use genAI for specific task components, critically evaluate AI outputs.	AI used throughout the task at student/teacher discretion.
Suitable for assessments needing personal skills/ knowledge.	Useful for idea development and foreign language classes.	Beneficial for language improvements and multimodal content.	Encourages understanding of genAI's capabilities and limitations.	Suitable for tasks where genAI is integral to learning outcomes.
Activities: technology free discussions, in-class work, viva-voce [oral] exams.	Activities: collaborative brainstorming, creating structured outlines, research assistance.	Activities: correcting grammar/spelling, suggesting synonyms, structural editing, visual editing.	Activities: direct AI generation, comparative analysis, critical evaluation, integrating AI content.	Activities: co-creation, genAI exploration, real-time feedback loops, creating genAI products.
Recommended for supervised or low stakes assessments due to equity concerns.		Students submit original work alongside AI-assisted content for authenticity.	Flexibility in AI and human intelligence interaction.	Encourages exploring genAI as a collaborative and creative tool.

Tabell 9: The five levels of the AI assessment scale, Furze (2024),