



Försättsblad Prov Original

Kurskod	Provkod	Tentamensdatum
K R 0 4 0 G	1 0 0 0	2 0 1 8 - 0 2 - 1 6
Kursnamn	Kriminologi GR (B)	
Provnamn	Viktimologi	
Ort	Sundsvall	
Termin	V18	
Ämne	Kriminologi	

Avdelningen för samhällsvetenskap

Läsåret 2017/2018

VT18

Kod:.....

Viktimologi 7.5 hp

GR (A), Kriminologi B KR040G

Maxpoäng: 40 poäng

A 38 – 40 poäng

B 35 – 37 poäng

C 30 – 34 poäng

D 27 – 29 poäng

E 20 – 26 poäng

F 0 – 19 poäng

Datum: 16 februari 2018

Skrivtid: 4 timmar

Hjälpmedel: inga

Information till studenter och tentamensvakt:

Frågorna besvaras på separata papper. **Skriv tydligt och inte på baksidan av pappret.**

Koden skall skrivas på samtliga papper.

Ansvarig lärare:

Emil Rytterstedt tfn: 010- 142 83 07

Viktimologi 7,5 hp

Tentamen består av 12 frågor. Efter varje fråga framgår det hur många poäng respektive fråga är värd.

Läs igenom alla frågorna och tänk på att fördela tiden väl, så du hinner besvara alla frågor. Läs frågorna noga, då det ofta förekommer flera delfrågor i samma fråga, så att du inte missar att svara på en fråga.

Skriv dina svar med löpande text. Max antal poäng är 40 och för betyget godkänt (E) krävs minst 20 poäng. Tentamen kan inte kompletteras.

1. Vad menas med
 - a. Primär viktisering (2p)
 - b. Sekundär viktisering (2p)
2. Vilka är de sex kriterier ett offer behöver uppfylla för att bli ett idealt offer? (OBS: Ni ska **inte** förklara varje kriterium) (3p)
3. Nämn två vanliga falska löften som människohandlare använder för att lura personer från fattigare förhållanden till rikare länder. (2p)
4. År 2002 införde Sverige straffbestämmelser mot människohandel.
 - a. Namnge människohandelns tre huvudmoment som omfattas av kriminaliseringen (2p)
 - b. Redogör kortfattat för vad respektive huvudmoment innebär rent praktiskt (2p)
5. FNs allmänna deklaration om mänskliga rättigheter är under ständig utveckling. I början fokuserade deklarationen på *negativa* rättigheter men har nu utvecklats till att innefatta fler *positiva* rättigheter. Redogör för de konsekvenser förändringen från negativa till positiva rättigheter får för brottsoffer. (4p)
6.
 - a. Ge två exempel på specifika bestämmelser som Sverige utvecklat eller infört för att skydda barn från utsatthet? (1p)
 - b. Förklara varför de bestämmelser du nämnt i ovanstående fråga skyddar barn från utsatthet. (2p)
7. Vad innebär det att vara *lika inför lagen*? (1p)
8. Hur får ett brottsoffer upprättelse efter att blivit utsatt för ett brott? (3p)
9. Vad är ett *skyddsvärt* offer? (2p)

10. Redogör för förhållandet mellan life-style exposure theory och risken att viktimiseras (2p)
11. Vad är personlig viktimisering? (2p)
12. För att lösa följande uppgift behöver du använda all din kunskap om hatbrott och könsrelaterat våld. (10p)

Jag vill att du resonerar kring om inget, något eller båda av scenariona nedan är att betrakta som ett hatbrott. Använd din kunskap inom ämnet för att motivera varför du tycker som du gör. Det finns inget rätt svar huruvida handlingarna är ett hatbrott eller ej och din poäng baseras *enbart* på hur väl du bygger upp ditt resonemang.

Scenarion 1: Adrian är en troende muslim från Somalia. En fredagskväll är han och hans pojkvän Sam på väg hem från en god vän. Medan de väntar på bussen tränger sig Ian för dem i kön. Han har varit ute på krogen och skall nu hem. Adrian, som är en rättskaffens kille, knacker Ian på axeln och säger att man inte får tränga sig före och ber Ian ställa sig längst bak i kön. ”Hörrö, en sån som du skall fan inte säga åt mig vad jag ska göra” säger Ian och puttar Adrian så han ramlar bakåt. Ian slår sedan Adrian i ansiktet så han ramlar på marken och fortsätter sin misshandel med att sparka Adrian medan han ligger ner. Sam larmar polisen som griper Ian. Vid förhöret så erkänner Ian att han slagit Adrian och efter ett tag säger han att han ”visserligen inte gillar vare sig bögar, muslimer eller negrer” men att han enbart anföll Adrian för att lära honom att inte vara så kaxig i busskön. **Utredarna diskuterar om Ian gjort sig skyldig till endast misshandel eller om det till och med är ett hatbrott. Hjälp dem komma fram till ett svar.**

Scenario 2: Isabell och hennes tjejkompisar är ute på krogen för att ha roligt. De dansar till bra musik, dricker goda drinkar och flörtar med snygga killar. På krogen är även Hampus, som har haft ett förhållande med Isabell. Under kvällen börjar Hampus och Isabell prata med varandra och inser snart att de fortfarande gillar varandra. När det är dags att gå hem bjuder Isabell med Hampus för att dricka te. Hampus tackar ja och de två beger sig raskt hem till Isabell. Väl hemma hos henne får dock Isabell kalla fötter och ber Hampus lämna lägenheten. Hampus blir då vansinnig och ger skäll ut Isabell: ”Kvinnor som dig är jag så jävla trött på! Ni kärringar frestar en på krogen och bjuder hem oss till er under föreställningen att det ska bli lite rajtantajan och sen backar ni ur och man får gå hem med svansen mellan benen. Fyfan vad jag hatar er och ert beteende!”. Isabell säger än en gång åt Hampus att gå varpå han ger Isabell en örfil och säger åt henne att vara tyst. Hampus kallar sen Isabell för diverse skällsord kopplade till att hon är kvinna/hennes kön. När Isabell börjar gråta på grund av hur Hampus behandlar henne börjar han misshandla henne. Som tur är har en granne hört Hampus och ringt polisen som snabbt är på plats. Polisen griper Hampus och påbörjar en utredning. **Skall de utreda detta som hatbrott eller våld i nära relation?**