



Försättsblad Prov Original

Kurskod	Provkod	Tentamensdatum
J U 0 0 1 G	1 0 0 0	2 0 1 8 - 0 3 - 0 2
Kursnamn	Juridik GR (A), Juridisk översiktscurs	
Provnamn	Tentamen	
Ort	Sundsvall	
Termin	V18	
Ämne	Juridik	

MITTUNIVERSITETET

Avdelningen för ekonomivetenskap och juridik

Tentamen i Juridisk översikt kurs, 15 hp

Datum: 2018-03-02

Tentamen består av **8 frågor** om vardera **5 poäng**.

Maximalt 40 p.

Följande **godkända betygsgränser** gäller.

A 90% = 36 p

B 80% = 32 p

C 70% = 28 p

D 60% = 24 p

E 50% = 20 p

Hjälpmedel

Okommenterad lag- och annan författningstext.

Följande markeringar/hänvisningar får göras i texten:

- under- och/eller överstrykningar
- rena paragrafhänvisningar, t ex ”jfr KöpL 3 §”,
- rena sidhänvisningar, t ex ”jfr sid17”...
- rena rättsfallshänvisningar, t ex ”NJA 1988:165”,
- i marginalen utförd text, som återfinns i själva författningstexten.

Ej programmerbar miniräknare

Svenska Akademiens ordlista

Varje fråga besvaras på eget blad

OBS! Läs igenom frågorna lugnt och tänk efter vad det frågas om.

Frågorna nr 1-4 är upprättade av Anette Robertsson, tfn 070-669 29 09

Frågorna nr 5-8 är upprättade av Jan-Åke Nyström, tfn 070-342 87 94

Lycka till!

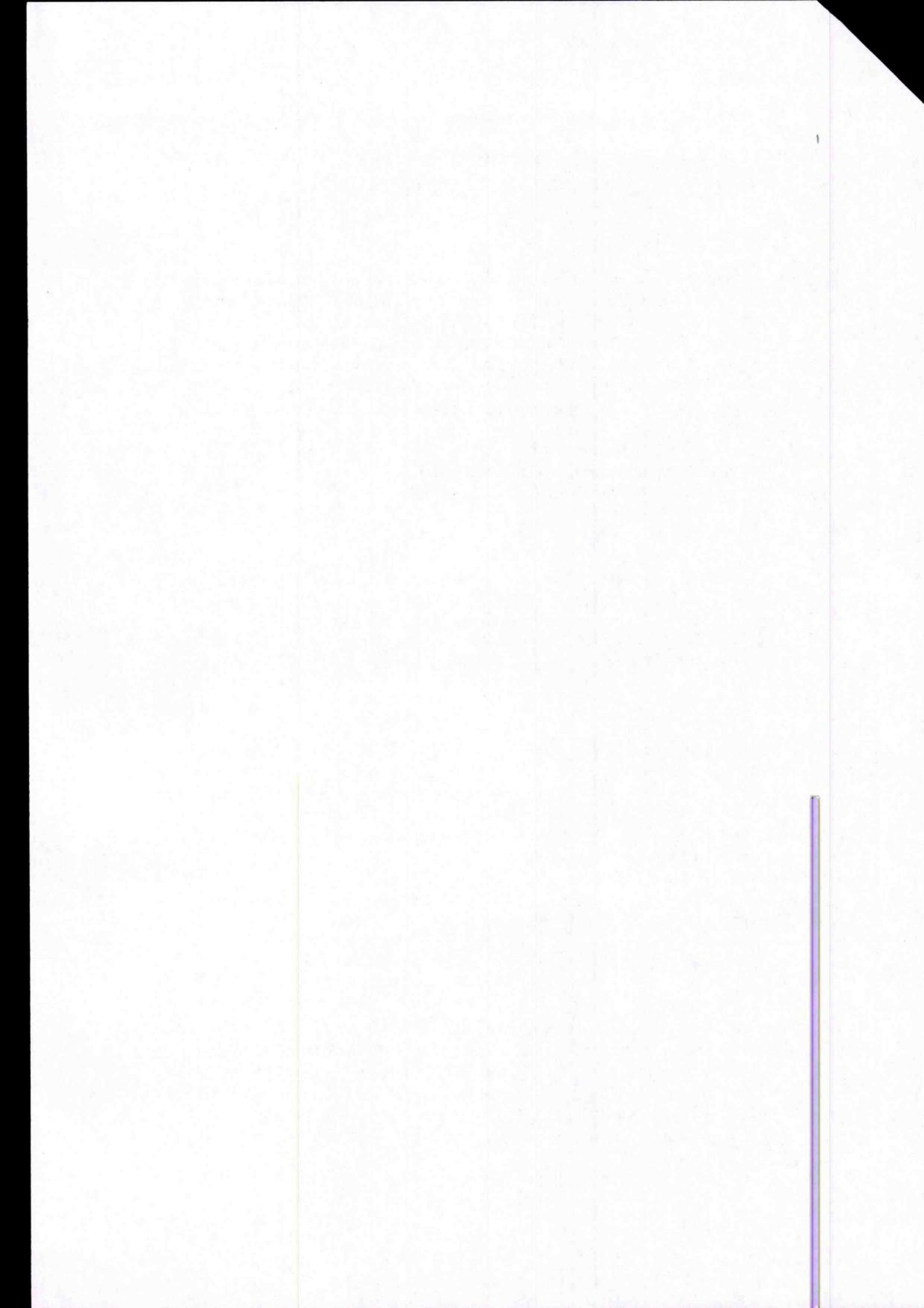
*Du ska med ett koncist juridiskt resonemang **motivera dina svar** och hänvisa till tillämpliga **lagrum** eller **annan rättskälla**.*

- 1 Jonas är bonde och driver ett stort lantbruk. Han har avtalat med Lantbruksmaskiner AB om köp av en skördetröska. Parterna har också avtalat om att Jonas skall hämta maskinen kl 15 kommande fredag. När dagen är inne är Jonas upptagen med en ko som håller på att kalva och glömmer helt bort att hämta skördetröskan som har ställts i ordning för Jonas räkning. Till råga på allt så brinner Lantbruksmaskiners maskinlager inklusive skördetröskan upp på kvällen samma dag och det visar sig att den skyldige var en pyroman. Jonas vill inte betala och Lantbruksmaskiner vill ha betalt. (Bortse från eventuella försäkringar.)
 - a) Vilken lag är tillämplig och varför?
 - b) Vad innebär det att bära risken för varan?
 - c) Vem av parterna bär risken för varan och varför?

- 2 Anton är på skidsemester i fjällen och blir påkörd av den femtonårige snowboardåkaren Ville som i full fart och med grov vårdslöshet kör på Anton bakifrån. Vid kollisionen bryter Anton benet och han hamnar på sjukhus i tre dagar.
 - a) Kan Ville bli skadeståndsskyldig?
 - b) Kan Villes föräldrar bli skadeståndsskyldiga?

- 3 Nisse och Ingrid ska skiljas. Makarnas bostad är värd 1 700 000 kr och ägs av Ingrid. Nisse äger en motorcykel som är värd 50 000 kr och en bil som är värd 100 000 kr. Han har skulder på 500 000 kr. Ingrid har en egen syateljé som är värd 400 000 kr och en kamerautrustning som är värd 150 000 kr. Nisse äger bohag värderat till 150 000 kr och Ingrid bohag är värt 100 000 kr. Ingrid har dessutom 400 000 kr i skulder. De har inte föreskrivit något om sin egendom.
 - a) Hur blir resultatet av bodelningen?
 - b) Hur blir resultatet av bodelningen om kamerautrustningen är Ingrid enskilda egendom?

- 4 Måns avlider och efterlämnar hustrun Svea och sonen Björn, som han har tillsammans med en annan kvinna. Efter bodelning erhåller Måns en giftorättsandel uppgående till 130 000 kr och enskild egendom uppgående till 400 000 kr. Svea får 130 000 kr i giftorättsandel vid bodelningen. Inget testamente är skrivet. Både Svea och Björn vill ha så stor del av kvarlåtenskapen som möjligt.
 - a) Hur stor är Måns kvarlåtenskap?
 - b) Förrätta arvskitte.



5 Tim Propp har genom muntligt avtal sent på kvällen per telefon köpt två skuldebrev av Rolf Buhse, varvid han även "swishar" över betalning för desamma. Tidigt på morgonen nästa dag kommer Krono-Kalle (Kronofogden) på besök hos Rolf och utmäter bägge skuldebreven. Det ena skuldebrevet ställt till "Abbas" och det andra till "Abbas eller order". Tim menar att han har rätt till bägge skuldebreven eftersom han betalat för dem, och att Krono-kalle därför inte kan ta dem.
Förklara rättsläget.

6 Hasse Snack vill överlåta sin fastighet Tassemarken 2:1 i Vettlösa kommun till sin vän Rosamunda. Hasse har läst Jöken på 1980-talet och menar sig ha kompetens att själv upprätta erforderliga köpehandlingar. Den köpehandling som upprättas och som Rosamunda skall inge då hon söker lagfart har följande lydelse.

"Jag Hasse Snack lovar att Rosamunda Dyngrak skall, om hon vill, få köpa min fastighet Tassemarken 2:1 i Vettlösa Kommun för en köpeskilling om 850.000 kr."

Finns det något att anmärka på i denna formulering, som kan tänkas medföra att rättshandlingen inte är bindande?

7 Arne Dyngrak har åtalats för grov stöld. Åklagaren yrkar på fängelsestraff (sex månader). Arnes advokat pläderar istället för en skyddstillsyn. Vid tingsrättens enskilda överläggning står det och väger mellan påföljderna. Sex månaders fängelse framstår som något för "tufft" och en ren skyddstillsyn som något för "mesigt". Kan en skyddstillsyn förenas med någon ytterligare påföljd/föreskrift som gör påföljden lite mera ingripande? Ange två sådana påföljder/föreskrifter!

8 Enar Ardennersson har av åklagaren begärts häktad såsom på sannolika skäl misstänkt för grov misshandel. Som särskilda häktningsgrunder åberopar åklagaren

a) kollusionsfara

b) recidivfara

Förklara kort vad dessa häktningsgrunder innebär!

