



Försättsblad Prov Original

Kurskod	Provkod	Tentamensdatum
J U 0 3 0 G	1 0 0 0	2 0 1 8 - 0 3 - 0 9
Kursnamn	Juridik GR (A), Förvaltningsrätt för samhällsvetarprogrammet	
Provnamn	Examinerande tentamen	
Ort	Sundsvall	
Termin	V18	
Ämne	Juridik	

Förvaltningsrätt, 7,5 hp

Tentamen 2018-03-09

Tentamen består av 6 frågor och kan ge maximalt 60 poäng. Varje fråga kan innehålla flera delfrågor och kan maximalt ge 10 poäng.

Poäng för respektive fråga står i parantes efter frågan.

A (excellent)	54 p
B (very good)	48 p
C (good)	42 p
D (satisfactory)	36 p
E (sufficient)	30 p
FX (not pass)	
F (not pass)	

Du ska med ett koncist juridiskt resonemang motivera dina svar och i förekommande fall ange tillämpligt/tillämpliga lagrum. Om du är osäker på något i förutsättningarna är det särskilt viktigt att du motiverar svaret.

Hjälpmedel

Kompendium med aktuell lagstiftning (författningssamling i förvaltningsrätt) och/eller okommenterad lag- och annan författningstext.

Följande markeringar/hänvisningar får göras i texten:

- under- och/eller överstrykningar,
- rena paragrafhänvisningar, t.ex. "Jfr FL 4 §",
- rena sidhänvisningar, t.ex. "jfr sid 41",
- rena rättsfallshänvisningar, t.ex. "jfr HFD 2013 ref. 1",
- i marginalen utförd text, som återfinns i själva författningstexten.

Ordlista, t ex svenska akademins ordlista eller motsvarande, endast innehållande ordförklaringar/synonymer.

Varje fråga besvaras på eget blad.

OBS! Läs noga igenom frågorna och tänk efter vad som efterfrågas. Skriv kodnummer alternativt personnummer på varje inlämnat blad.

Frågor om tentamen besvaras av Rikard Karlsson, tfn 010-142 8179.

Resultatet av tentamen redovisas på Studentportalen senast 15 arbetsdagar efter datum för tentamen.

Lycka till!

Rikard Karlsson

Fråga 1

Besvara följande frågor. Glöm inte att om möjligt hänvisa till rätt lagrum.

- a) Redogör i allmänna ordalag vad som skiljer offentlig rätt från civilrätt? (2 p)
- b) Vad innebär begreppet negativ rättskraft? (2 p)
- c) Ange två rättsprinciper som är viktiga i offentlig förvaltning och ange, för varje princip, ett lagrum som ger uttryck för principen. (2 p)
- d) Vad innebär att förvaltningslagen (1986:223) (FL) är subsidiär i förhållande till andra specialförfattningar? (2 p)
- e) Vilka är de allmänna förvaltningsdomstolarna (2 p)

Fråga 2

Din vän Daniel arbetar som bygglovshandläggare på en kommun i norra Sverige. Daniel berättar att han jobbar med ett besvärligt ärende där personen som sökt bygglov är en gammal klasskompis till honom. Klasskompisen mobbade Daniel i skolan och nu tycker Daniel det är lite olustigt att handlägga ärendet. Å andra sidan tänker han att han kan avslå begäran om bygglov som hämnd för gamla oföretter! Avslagsbesluten som Daniel skriver brukar ofta vara ganska kortfattade. De innehåller sällan motivering om det inte är något alldeles särskilt som Daniel vill upplysa om. Det skulle alltså inte märkas menar Daniel, om han beslutade om avslag på grund av att han vill ge igen mot klasskompisen om han inte skriver någon motivering till beslutet.

a) (6 p)

Kan Daniel anses vara jävig om han skulle handlägga ärendet eller delta i det på något annat sätt? Ange lagrum och motivera ditt svar.

b) (4 p)

Om det är fråga om jäv, hur ska Daniel hantera situationen. Ange lagrum och motivera sitt svar.

Fråga 3

Anna arbetar som socialsekreterare. En sommardag när hon är på väg att gå hem från jobbet ringer telefonen. Personen som ringer heter Helmut och han har frågor om vad som gäller beträffande försörjningsstöd (socialbidrag). Helmut önskar att få kommunens vägledning översatt till tyska, eftersom han inte behärskar svenska särskilt väl. Anna som känner sig stressad över att missa bussen hem förlorar fattningen och svarar att hon rekommenderar Helmut att studera kommunens hemsida som har massa bra information som kan ge svar på hans frågor. Härfter säger Anna att i de fall Helmut har fler frågor får han mejla kommunen och fråga. Därefter lägger Anna på luren och går hem. Hur anser du att Anna hanterat situationen? Ange lagrum och motivera ditt svar. (10 p)

Fråga 4

En dag när Malin tittar i brevlådan har hon fått ett brev från Försäkringskassan. I beslutet står det att hon lämnat felaktiga uppgifter till myndigheten och att hon måste betala tillbaka pengarna inom en viss angiven tid. I beslutet framgår även hur lång tid hon har på sig att överklaga beslutet. När Malin tittar på datumen ser hon att tiden för överklagan gått ut. Brevet verkar ha skickats ut för sent eller kommit på avvägar. Hur som helst, inser Malin, finns det inte längre någon möjlighet att överklaga beslutet. Eftersom hon tycker att Försäkringskassan fattat ett felaktigt beslut, hon borde inte behöva betala tillbaka något, funderar hon på om det finns något annat sätt att riva upp beslutet eller få det ändrat. Vilka möjligheter finns det att få beslutet prövat av högre instans? Ange lagrum och motivera ditt svar. (10 p)

Fråga 5

Utgör följande myndighetsutövning? Utveckla ditt resonemang och ange grunderna för ditt ställningstagande. Du behöver inte ange lagrum som stöd för dina argument (10 p).

- Arbetsförmedlingens beslut i ett upphandlingsärende.
- Skatteverkets beslut att påföra en avgift på en person som lämnat in skattedeklarationen för sent.
- Patent- och registreringsverkets beslut att inte bevilja patent för en ny uppfinning.
- Beslut i en kommunal nämnd att säga upp avtalet med ett städbolag då bolaget brutit mot avtalet.
- En universitetslärares beslut att ge betyget A i förvaltningsrätt 7,5 hp.

Fråga 6

Astrid ska öppna en restaurang i centrala Sundsvall och ansöker hos kommunen om att få servera alkohol fram till kl. 02:00. Efter några veckor får Astrid ett beslut, i vilket endast anges att "servering får ske till kl. 00:00". Till grund för beslutet låg ett yttrande från Polismyndigheten samt uppgifter från en missnöjd granne, Annika, som muntligen lämnats till ansvarig handläggare. Såväl restaurangägaren, Astrid, som vill servera fram till kl. 02:00, som grannen, Annika, som vill att utskänkingen ska sluta redan kl. 22:00, är missnöjda med beslutet. Även Folkhälsomyndigheten, som har att verka för folkhälsan, anser att serveringen borde upphöra före kl. 23:00. Samtliga dessa klagar därför till förvaltningsrätten.

a) (3 p)

Har Astrid, Annika respektive Folkhälsomyndigheten klagorätt enligt de regler och principer som följer av förvaltningslagen?

b) (4 p)

Kan förvaltningsrätten, som finner att det inte finns några större problem kopplade till restaurangverksamheten, ge Astrid serveringstillstånd fram till kl. 03:00?

c) (3 p)

Kan det i övrigt riktas några anmärkningar mot kommunen handläggning av ärendet?