



Försättsblad Prov Original

Kurskod	Provkod	Tentamensdatum
P S 0 4 6 A	1 0 0 0	2 0 1 9 - 0 2 - 2 3
Kursnamn	Psykologi AV, Forskningsmetod och statistik	
Provnamn	PS046A, Forskningsmetod och statistik, PPT7	
Ort	Östersund	
Termin		
Ämne		

190223

Omexamination kurs ps046A på psykologprogrammet

Totalt kan man få 37.5 poäng på provet.

För godkänt betyg på den kvalitativa delen av provet krävs minst 8 poäng (53%) av (50%) av poängen på varje fråga för ett godkänt resultat.

Skriv läsligt! Måste vi gissa vad du skrivit blir det inga poäng!

Lycka till!

/Andreas och Anders

Tentamensfrågor Omtentamen Kvalitativ metod HT18 PS046A

Poängsumman är totalt sett 15 poäng och gränsen för E är 8 (53%). Frågorna kan naturligtvis besvaras med en miniräknare där jag markerat med fetstilt.

Artikeln att arbeta med denna gång

- a) Formulera en komprimerad variant av problemformuleringen med fokus mot design och frågeställning.
 - i. Övergripande syfte med studien
 - ii. Fenomenet som ska studeras
 - iii. Vilken typ av MM design som används
 - iv. Kvantitativa och kvalitativa syften och datainsamlingsmetoder
 - v. Kronologisk beskrivning av kvant och kval metoder i studien
 - vi. Motivation till och beskrivning av vad som vinnas genom integration (konvergens)
- b) Vilken typ av sampling förefaller ha gjorts (**resonera och motivera** utifrån hur du uppfattar det)?
- c) Vad är studiens centrala resultat? (1p)
- d) **Resonera** kring vilken worldview som kommer till uttryck i studien, explicit eller implicit. **Motivera** kring studiens kvalitet utifrån Creswells övergripande kvalitetskriterier för mixed methods.
- e) **Resonera** kring studiens kvalitet utifrån Creswells övergripande kvalitetskriterier för mixed methods.

Tentamensfrågor Kvantitativ metod HT18 PS046A

Poängsumman är totalt sett 24,5 poäng och gränsen för E är 50% av poängen per fråga. Frågorna bör besvaras utifrån förutsättningarna.

1) Du är vetenskapligt ansvarig inom psykiatri inom den region som du arbetar. Inom medicin är beprövat anser av sin erfarenhet att behandling av depression fungerar bra med dynamisk terapi, medan andra anser argument som här fungerar dynamisk terapi för depression eftersom de som bor i regionen är speciella och behandlingsstudier vid universitetssjukhusen (vilket inte alls är ett argument taget ur luften, utan så här kan erfarenheten utan måste se vad som gäller i den organisation du jobbar. Du slumpar de 24 kommande klienter endera dynamisk terapi (12 individer) jämt fördelade mellan de tre dynamiska terapeuter som jobbar på din avdelning. Efter varje session får klienterna gå till avdelningens administratör för att fylla poäng indikerar ett bättre välmående. Din uppgift är att redovisa dessa resultat så alla kollegor inom regionen Dessutom behövs en kort metodsektion och en diskussionssektion runt upplägget och resultatet. (12p)

General Linear Model

Notes

Output Created	19-FEB-2019 10:18:08	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	24
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the model.

Syntax

```
GLM efter3sessioner efter6sessioner
  efteravslutadbehandling BY behandling
  /WSFACTOR=session 3 Polynomial
  /METHOD=SSTYPE(3)

  /POSTHOC=behandling(BONFERRONI)
  /PLOT=PROFILE(session*behandling)
  TYPE=LINE ERRORBAR=NO
  MEANREFERENCE=NO YAXIS=AUTO
  /EMMEANS=TABLES(OVERALL)
  /EMMEANS=TABLES(behandling)
  COMPARE ADJ(BONFERRONI)
  /EMMEANS=TABLES(session)
  COMPARE ADJ(BONFERRONI)

  /EMMEANS=TABLES(behandling*sessi
on)
  /PRINT=DESCRIPTIVE ETASQ
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /WSDESIGN=session
  /DESIGN=behandling.
```

Resources	Processor Time	00:00:00,22
	Elapsed Time	00:00:00,15

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

session	Dependent Variable
1	efter3sessioner
2	efter6sessioner
3	efteravslutadbehandlin
	g

Between-Subjects Factors

		N
behandling	Dynamisk terapi	12
	KBT	12

Descriptive Statistics

	behandling	Mean	Std. Deviation	N
efter 3 sessioner	Dynamisk terapi	20,75	4,770	12
	KBT	15,33	4,599	12
	Total	18,04	5,353	24
efter 6 sessioner	Dynamisk terapi	16,08	1,929	12
	KBT	16,17	4,218	12
	Total	16,12	3,207	24
efter avslutad behandling	Dynamisk terapi	16,67	3,985	12
	KBT	16,17	4,218	12
	Total	16,42	4,021	24

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
session	Pillai's Trace	,189	2,440 ^b	2,000	21,000	,111
	Wilks' Lambda	,811	2,440 ^b	2,000	21,000	,111
	Hotelling's Trace	,232	2,440 ^b	2,000	21,000	,111
	Roy's Largest Root	,232	2,440 ^b	2,000	21,000	,111
session * behandling	Pillai's Trace	,325	5,050 ^b	2,000	21,000	,016
	Wilks' Lambda	,675	5,050 ^b	2,000	21,000	,016
	Hotelling's Trace	,481	5,050 ^b	2,000	21,000	,016
	Roy's Largest Root	,481	5,050 ^b	2,000	21,000	,016

a. Design: Intercept + behandling

Within Subjects Design: session

b. Exact statistic

Mauchly's Test of Sphericity^a

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.	Epsilon ^b	
					Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt
session	,850	3,405	2	,182	,870	,981

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept + behandling

Within Subjects Design: session

b. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of				Sig.
		Squares	df	Mean Square	F	
session	Sphericity Assumed	51,194	2	25,597	2,046	
	Greenhouse-Geisser	51,194	1,740	29,428	2,046	
	Huynh-Feldt	51,194	1,962	26,093	2,046	
	Lower-bound	51,194	1,000	51,194	2,046	
session * behandling	Sphericity Assumed	109,528	2	54,764	4,376	
	Greenhouse-Geisser	109,528	1,740	62,960	4,376	
	Huynh-Feldt	109,528	1,962	55,824	4,376	
	Lower-bound	109,528	1,000	109,528	4,376	
Error(session)	Sphericity Assumed	550,611	44	12,514		
	Greenhouse-Geisser	550,611	38,272	14,387		
	Huynh-Feldt	550,611	43,165	12,756		
	Lower-bound	550,611	22,000	25,028		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	session	Type III Sum of		Mean Square	F	Sig.	Partia
		Squares	df				
session	Linear	31,688	1	31,688	1,868	,186	
	Quadratic	19,507	1	19,507	2,420	,134	
session * handling	Linear	72,521	1	72,521	4,274	,051	
	Quadratic	37,007	1	37,007	4,591	,043	
Error(session)	Linear	373,292	22	16,968			
	Quadratic	177,319	22	8,060			

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of		Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
	Squares	df				
Intercept	20469,389	1	20469,389	835,141	,000	,974
handling	68,056	1	68,056	2,777	,110	,112
Error	539,222	22	24,510			

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Measure: MEASURE_1

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
16,861	,583	15,651	18,071

2. behandling

Estimates

Measure: MEASURE_1

behandling	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Dynamisk terapi	17,833	,825	16,122	19,545
KBT	15,889	,825	14,178	17,600

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) behandling	(J) behandling	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
Dynamisk terapi	KBT	1,944	1,167	,110	-,476	4,364
KBT	Dynamisk terapi	-1,944	1,167	,110	-4,364	,476

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Univariate Tests

Measure: MEASURE_1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Contrast	22,685	1	22,685	2,777	,110	,112
Error	179,741	22	8,170			

The F tests the effect of behandling. This test is based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

3. session

Estimates

Measure: MEASURE_1

session	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	18,042	,956	16,058	20,025
2	16,125	,669	14,737	17,513
3	16,417	,837	14,680	18,154

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) session	(J) session	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	1,917	,849	,103	-,283	4,116
	3	1,625	1,189	,557	-1,456	4,706
2	1	-1,917	,849	,103	-4,116	,283
	3	-,292	,997	1,000	-2,875	2,292
3	1	-1,625	1,189	,557	-4,706	1,456
	2	,292	,997	1,000	-2,292	2,875

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Pillai's trace	,189	2,440 ^a	2,000	21,000	,111	,189
Wilks' lambda	,811	2,440 ^a	2,000	21,000	,111	,189
Hotelling's trace	,232	2,440 ^a	2,000	21,000	,111	,189
Roy's largest root	,232	2,440 ^a	2,000	21,000	,111	,189

Each F tests the multivariate effect of session. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

4. behandling * session

Measure: MEASURE_1

behandling	session	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
Dynamisk terapi	1	20,750	1,352	17,945	23,555
	2	16,083	,947	14,120	18,047
	3	16,667	1,184	14,210	19,123
KBT	1	15,333	1,352	12,528	18,138
	2	16,167	,947	14,203	18,130
	3	16,167	1,184	13,710	18,623

Profile Plots



