



Huvudområde Socialt arbete: Kandidat, Magister och Masterexamen

Behandlas hos:	Datum	Datum	Datum	Datum
ÄK				
Fakultetsnämnd	10 nov-21			
GRU				
Utbildningsrådet				
Treklöverns lg (repr. från huvudomr. närvarar)	nov-22			
Rektor (beslut)	>dec-22			

Måste åtgärdas KANDIDAT

Punkt 1. Kandidat. Bedömargruppen rekommenderar ämnet att närmare analysera måluppfyllelsen i de för kandidatexamens specifika examensmål.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Åtgärd 1: Som påpekades av ämnet vid den initiala faktagranskningen av bedömargruppens rapportutkast, så har MIUN en lokal examensordning och examensbeskrivning för kandidatexamen, se https://www.miun.se/globalassets/forvaltning/stua/examen/exbeskrivn-2007/kandidatpdf Vi har analyserat måluppfyllelsen av kandidatexamens examensmål med huvudområde Socialt arbete i relation till examensmålen för Socionomexamen. Vid MIUN erbjuds möjlighet till kandidatexamen med huvudområde Socialt arbete endast inom ramen för socionomprogrammet. Vissa innehållsliga skillnader finns mellan examensmålen för kandidat och socionomexamen, men ämnets bedömning är att samtliga examensmål för kandidatexamen är väl uppfyllda inom de sex terminer, 180 hp, studenter genomför inom ramen för socionomprogrammet. Ingen ytterligare åtgärd nödvändig. Åtgärd 2: Ämnet kommer, i enlighet med det löpande kvalitetsarbetet i ämneskollegiet, bevaka, om justeringar i kurser på de sex första terminerna sker, att examensmålen för kandidatexamen fortsatt säkerställs. 	<p>Åtgärd 1: Ingen ytterligare åtgärd.</p> <p>Åtgärd 2: Ämnesansvarig, Programansvarig, Ämneskollegiet</p>	<p>Åtgärd 1: Avklarat</p> <p>Åtgärd 2: Löpande åtgärd</p>

Punkt 2. Kandidat. Bedömargruppen vill understryka vikten av att examinationer utformas på ett sådant sätt att det säkerställer att samtliga studenter uppnår lärandemålet för kursen.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Vi hänvisar till Måste åtgärdas Punkt 1, Åtgärd 1–2 i handlingsplan för Socionomexamen 		

<p><i>Punkt 3. Kandidat. Vi vill uppmärksamma att examinationer i grupp kan behöva kvalitetssäkras ytterligare. Dels genom en kombination av olika examinerande moment och dels genom att lärare genomlyser enskilda studenters delaktighet och prestationer i inlämnade arbeten</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Måste åtgärdas Punkt 1, Åtgärd 1–2 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p>Måste åtgärdas MAGISTER</p>		
<p><i>Punkt 1. Magister. De självständiga arbeten som har slumpats fram och bedömts utifrån examensmålen för magisterexamen visar att måluppfyllelsen är bristande. Vi vill understryka vikten av att huvudområdet socialt arbete inkluderas i magisteruppsatserna, särskilt uppsatsernas problemställning, och att ämnet ser över kravnivåerna vid examination av uppsatserna. När självständiga arbeten har flera brister, med flera delmål som inte uppfylls, behöver en diskussion om gränsen för betyget godkänt föras.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • För bedömargruppens information: På initiativ från ämneskollegiet i socialt arbete har beslut fattats att låta Magisterprogrammet i socialt arbete vara vilande från läsåret 23/24. Anledningen till detta är att ge utrymme för diskussion och arbete med magisterprogrammets framtida utformning. Under programmets vilande kommer kurserna på termin två fortsatt att utlysas som fristående kurser. • Åtgärd 1: För att säkerställa måluppfyllelse av examensmålen och att rimliga kravnivåer upprätthålls vid examination av magisteruppsatser kommer handledare för magisteruppsatser att uppmärksammas på vikten av att uppsatsernas ansats är tydligt positionerade i det sociala arbetets forskningsfält. Vidare kommer en kalibrering av betygsnivåer att ske av de uppsatser som examineras VT-22 och VT-23. Kalibreringen innebär att två professorer i ämnet läser och bedömer samtliga uppsatser och jämför sina bedömningar för att fastställa lämpliga kravnivåer och betygsgränser. 	<p>Åtgärd 1: Programansvarig för magisterprogrammet.</p>	<p>Åtgärd 1: Inga magisteruppsatser examineras under HT-22. Arbetet fortgår till VT-23 och beräknas genomfört juni -23</p>
<p><i>Punkt 2. Magister. Examensmålet visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med andra grupper måste konkretiseras i lärandemål och examinationsformer i fler kurser, utöver uppsatskursen, på magisternivå.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1: Examensmålet kan i första hand förstås som att de kunskaper som här ska examineras företrädesvis rör det självständiga arbetet avancerad nivå. I diskussion med studenter kommer vi att utveckla formerna för hur externa representanter kan inbjudas och delta i de seminarier då studenterna presenterar sina uppsatser. 	<p>Åtgärd 1: Programansvarig för magisterprogrammet.</p>	<p>Åtgärd 1: Inga magisteruppsatser examineras under HT-22. Arbetet</p>

<p>Vidare har vi redan idag inom ramen för de valbara kurser (motsvarande 15 hp) som ges på termin sju, inslag där studenter för dialog med brukare och professionella. Dock finns skäl att överväga hur väl dessa moment konkretiseras i lärandemål och examinationsformer i samband med den översyn som ska göras av magisterprogrammet.</p>		<p>fortgår till VT-23 och beräknas genomfört juni -23</p>
<p>Bör åtgärdas KANDIDAT</p>		
<p><i>Punkt 1. Kandidat. Ämnet bör göra en översyn av hur studenter förbereds inför det självständiga arbetet på kandidatnivå, alternativt att se över kravnivåerna vid examination av uppsatserna.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1: Det är inte bra om uppsatser visar brister i måluppfyllelse. Bedömargruppen anger att två av de fem granskade uppsatserna har brister, i fråga om lärandemålen 1) Färdighet och förmåga: <i>visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</i>, 2) Värderingsförmåga och förhållningssätt: <i>visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter</i>. Frågan är om utbildningen i tillräcklig grad förbereder studenter inför det självständiga arbetet. I programmet ges tre kurser som särskilt ska förbereda studenter för det självständiga arbetet: Vetenskapsteori och metod I om 7,5 hp på T1, Forskningsöversikt 7,5 hp på T3 och Vetenskapsteori och metod II 10,5 hp på T6. Kursen Självständigt arbete om 15 hp följer direkt efter Vetenskapsteori och metod II på T6. Vi menar att om studenterna examinerats med godkänt betyg från dessa tre kurser bör det borga för måluppfyllelsen av de två nämnda lärandemålen. Men vi avser att titta närmare på denna fråga i vilken mån studenterna är tillräckligt förberedda för det självständiga arbetet på kandidatnivå. • Åtgärd 2: Vi instämmer i det behov som bedömargruppen pekar på, det vill säga att diskutera gränsen för betyget godkänt. Det är också ett behov som vi själva identifierat och redan börjat arbeta med. Vi kommer att ta fram ett standardiserat betygsdokument för det självständiga arbetet, som bygger på kursens lärandemål. Med utgångspunkt i dokumentet kommer lärarkollegiet/handledarnas diskussioner och betygssättande lärares bedömningar av måluppfyllelse och betygsgränser att underlättas. Det säkerställer också att vi håller en gemensam bedömningsnivå för de olika betygsgränserna. Denna bedömningsdiskussion kommer att föras kontinuerligt varje termin inom gruppen för 	<p>Åtgärd 1: Ämneansvarig, programansvarig, ansvarig stråket vetenskapsteori och metod, kursansvariga, examinatorer för respektive kurs.</p> <p>Åtgärd 2–3: Kursansvarig och examinator.</p>	<p>Åtgärd 1: Påbörjas VT-22, beräknas avklarat HT-22.</p> <p>Åtgärd 2: Påbörjas VT 22, återkommande varje termin.</p> <p>Åtgärd 3: Påbörjas VT-22, beräknas avklarat HT-22, återkommande varje termin.</p>

<p>betygsättande lärare, för att därigenom upprätthålla den gemensamma bedömningsnivån, och för att vid behov kunna revidera denna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 3: Vi avser också att utveckla formerna för att kommunicera och skola in nya handledare och betygsättande lärare i våra bedömningsgrunder för betygsättningen. Bland annat genom att kursansvarig tar fram informationsmaterial ämnade för handledare och betygsättande lärare. Kursansvarig kommer att vara ansvarig för att informera nya handledare. Examinator kommer att involveras när information ges till betygsättande lärare. Ett annat viktigt sammanhang för att skola in nya handledare är de tre handledarmöten som vi alltid genomför under " uppsatskursen ". Vid dessa möten stämmer vi av samtliga pågående uppsatsarbeten, hur de utvecklas och frågor som rör själva handledningen. 		
<p><i>Punkt 2. Kandidat. De självständiga arbeten som har slumpats fram och bedömts utifrån examensmålen för socionomexamen, visar att måluppfyllelsen för denna yrkesexamen är god. När självständiga arbeten har flera brister, med flera delmål som inte uppfylls, behöver en diskussion om gränsen för betyget godkänt föras.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Bör åtgärdas Punkt 1, Åtgärd 1–2 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p><i>Punkt 3. Kandidat. Studenterna uppmärksammade att brukares perspektiv och kunskaper kan ta mer plats i utbildningen. Bedömggruppen vill lyfta behovet av att moment i utbildningen med ett tydligt brukarperspektiv ytterligare behöver förstärkas.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Bör åtgärdas Punkt 2, Åtgärd 1-4 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p><i>Punkt 4. Kandidat. Bedömggruppen anser att kursvärderingarna är viktiga för att studenterna ska ha inflytande över utbildningen. Det är av vikt att Mittuniversitetet fortsätter att arbeta med att få upp svarsfrekvensen bland medverkande studenter. Ett förslag är att studenter får återkoppling på de kursvärderingarna de medverkat i även efter avslutad kurs för att öka studenternas engagemang och för att betona betydelsen av att lämna synpunkter.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Bör åtgärdas Punkt 3, Åtgärd 1–3 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p>Bör åtgärdas MAGISTER</p>		
<p><i>Punkt 1. Magister. Socionomprogrammet har en lägre andel teoretiska kurser än studenter på andra socionomprogram i Sverige då man har en högre andel VFU (HFU). Det medför att vi vill betona vikten av att den disputerade personalens andel i utbildningen på avancerad nivå bör öka ytterligare.</i></p>		

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Åtgärd 1: Sedan Treköverutvärderingen genomfördes har två lektorer i socialt arbete rekryterats. Dessa påbörjar sina anställningar 22-08-01. I slutet av året disputerar en av avdelningens adjunkter i socialt arbete och vi planerar för att hen kommer att fortsätta sin anställning som lektor vid avdelningen. Under hösten 2022 kommer vi att utlysa ytterligare ett eller två lektorat. 	Åtgärd 1: Prefekt	Åtgärd 1: redan genomfört
<p><i>Punkt 2. Magister.</i> Bedömagruppen noterar att det i självvärderingen saknas underlag för att säkerställa studenternas inflytande inom magisterprogrammet. Ämnet bör arbeta för att skapa förutsättningar för studentinflytande på avancerad nivå, dels genom representation till ämneskollegium, och dels genom att skapa programråd för magister- och mastersprogrammen om sådant inte finns. Likaså betonas vikten av att utveckla rutiner för studenters kursvärdering, likaså återkopplingen av kursutvärderingar och hur kursutveckling sker på avancerad nivå.</p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Åtgärd 1: Vi är medvetna om problemet, men det finns strukturella orsaker till situationen som är svåra för oss att påverka. För det första är antalet studenter i programmet numerärt få, två till fyra/termin. För det andra är det studentkåren som utser representanter till Programråd och Ämneskollegiet från både Socionom- och Magisterprogrammen. Faktum är att långt ifrån alla studenter vare sig i socionomprogrammet eller i magisterprogrammet är medlemmar i studentkåren. Vi har vid flera tillfällen uppmanat studentkåren att de ska göra vad de kan för att få magisterstudenter att engagera sig i studentkårens verksamhet. Studentkåren har gjort stora ansträngningar i detta, men tyvärr kvarstår faktum att långt ifrån alla studenter är medlemmar i studentkåren. Det är heller inte alltid så att studenter som är medlemmar faktiskt är intresserade av att engagera sig i kårens verksamhet ifråga om representation i de forum som behöver studeranderepresentanter från studentkåren. Åtgärd 2: Till följd av att antalet magisterstudenter är få finns inte underlag för att skapa ett fungerande Programråd enbart för Magisterprogrammet. Den lösning vi valt är att om det finns av studentkåren utsedda studentrepresentanter till Programråd och Ämneskollegium från magisterprogrammet så erbjuds dessa att delta i Programråd och Ämneskollegiet för Socionomprogrammet. Programansvarig för magisterprogrammet är sedan tidigare en av representanterna i programrådet för socionomutbildningen. 	<p>Åtgärd 1: Programansvarig för magisterprogrammet, Studentkåren</p> <p>Åtgärd 2: Ingen ytterligare åtgärd</p>	<p>Åtgärd 1: Löpande åtgärd</p> <p>Åtgärd 2: Ingen ytterligare åtgärd</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 3: angående kursvärderingar hänvisar vi till Bör åtgärdas Punkt 3, Åtgärd 1–3 i handlingsplan för Socionomexamen • Åtgärd 4: angående kursutveckling hänvisar vi till Kan åtgärdas Punkt 2, Åtgärd 1 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p>Kan åtgärdas KANDIDAT</p>		
<p><i>Punkt 1. Kandidat. Bedömagruppen menar att särskild uppmärksamhet i utbildningen kan fästas vid det stora behov av tvärprofessionellt arbete som finns i det sociala arbetets praktik och att detta behov kan mötas upp inom ramen för socionomutbildningen.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Kan åtgärdas Punkt 1, Åtgärd 1–3 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p><i>Punkt 2. Kandidat. Bedömagruppen vill uppmana programmet att uppmärksamma de behov av kursutveckling som framförts av tidigare studenter.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Kan åtgärdas Punkt 2, Åtgärd 1 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p><i>Punkt 3. Kandidat. Restriktioner i undervisningsformer har påverkat alla universitet i Sverige under pandemin. Bedömagruppen vill gärna uppmuntra till en dialog inom programmet för hur detta kan ha begränsat studenternas inflytande över utbildning.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Kan åtgärdas Punkt 3, Åtgärd 1 i handlingsplan för Socionomexamen 		
<p>Kan åtgärdas MAGISTER</p>		
<p><i>Punkt 1. Magister. Trots förstärkningar av vetenskaplig kompetens i ämnet vill bedömagruppen betona vikten av att ha en beredskap för nyrekryteringar med rätt kompetens för att för att möjliggöra en hållbar utveckling av utbildningen på avancerad nivå.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1: Sedan Treköverutvärderingen genomfördes har två lektorer i socialt arbete rekryterats. Båda påbörjar sina anställningar 22-08-01. I slutet av året disputerar en av avdelningens adjunkter i socialt arbete och vi planerar för att hen kommer att fortsätta sin anställning som lektor vid avdelningen. Under hösten 2022 kommer vi att utlysa ytterligare ett eller två lektorat. 	<p>Åtgärd 1: Prefekt</p>	<p>Åtgärd 1: Redan genomfört</p>
<p><i>Punkt 2. Magister. I självvärderingen saknas information om hur arbetslivsanknytning konkret tar sig uttryck inom magisterutbildningen. Bedömagruppen menar att ämnet bör arbeta med att tydliggöra magisterprogrammets arbetslivsanknytning, till exempel genom att inkludera arbetslivsrepresentant till programråd för magisterutbildningen.</i></p>		

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Åtgärd 1: I programrådet för socionomprogrammet finns en tydlig arbetslivsanknytning genom de arbetslivsrepresentanter som ingår i programrådet. Eftersom även frågor som rör kurser i magisterprogrammet behandlas i programrådet är den efterfrågade arbetslivsanknytning, enligt vår bedömning, redan tillgodosedd. 	Åtgärd 1: Ämnesansvarig	Åtgärd 1: Redan genomfört
Goda exempel KANDIDAT		
<p><i>Punkt 1. Kandidat. Bedömaregruppen ser det som positivt att Mittuniversitetet fortsätter med två HFU perioder, då kritiken från det sociala arbetets praktik ofta pekar på brister i hantverkskunnande hos de nya socionomerna. Självklart är det viktigt att det erbjuds en progression under de olika perioderna och att utvecklingen följs och diskuteras framgent.</i></p>		
<p><i>Punkt 2. Kandidat. I självvärderingen beskrivs en nystartad verksamhet, Mittuniversitets rådgivningsbyrå. Verksamheten, att studenter under handledning erbjuder digital rådgivning till personer i behov av stöd, låter mycket intressant. Verksamheten genererar även HFU-platser. Det är lovande initiativ som kan fungera som inspiration för andra lärosäten.</i></p>		
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?		
<ul style="list-style-type: none"> Vi hänvisar till Goda exempel Punkt 1 och 2 i handlingsplan för Socionomexamen 		
Goda exempel MAGISTER		
<p><i>Punkt 1. Magister. Kollegiet har god representation från ämnet socialt arbete och personsamband förväntas bidra till att undervisningen vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet.</i></p>		
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?		
<ul style="list-style-type: none"> Vi avser att fortsätta rekrytera lektorer, likaså adjunkter med professionell kompetens från socialt arbete. En möjlighet avseende rekrytering av adjunkter är att rekrytera dem på 50% förordnande, så att de är kvar i sin yrkesverksamhet resterande 50%. Vi strävar också efter att expandera forskarutbildningen för att säkerställa återväxten av lektorer. 		
Goda exempel MASTER		
<p><i>Punkt 1. Master by research är en intressant modell för masterexamen med dess tydliga koppling till seniora forskares forskningsprojekt det andra utbildningsåret.</i></p>		
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?		
<ul style="list-style-type: none"> Master by researchprogrammet har inte utvärderats inom ramen för Treklöverutvärderingen, men det finns ändå skäl att fundera över hur lärdomarna från detta framgångsrika program kan spridas till andra universitet. Detta får dock bli en senare fråga och då kanske i samarbete med övriga huvudinriktningar i programmet (Turism och Idrottsvetenskap). 		



Huvudområde Socionomexamen

Behandlas hos:	Datum	Datum	Datum	Datum
ÄK				
Fakultetsnämnd	10 nov-21			
GRU				
Utbildningsrådet				
Treklövern Ig (repr. från huvudomr. närvarar)	nov-22			
Rektor (beslut)	>dec-22			

Måste åtgärdas		
<p><i>Punkt 1. Bedömargruppen vill understryka vikten av att examinationer utformas på ett sådant sätt att det säkerställer att samtliga studenter uppnår lärandemålet för kursen.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Åtgärd 1. Vi delar bedömargruppens synpunkt. Vi är fortfarande övertygade om, vilket framfördes i självvärderingen, att studenterna uppnår lärandemålen för kurserna vid examination. Examinera inlägg i alla kurser relateras till lärandemål för respektive kurs. Ansvarig för att så sker är kursansvarig i samråd med examinator. Förändringar av lärandemål, och därmed ev. behov av förändrad examination bereds inom respektive stråkgrupp samt i Programrådet. I de kurser där t.ex. seminarier och övningar i grupp ingår som examinerande moment sker detta genom att lärare aktivt ställer frågor till enskilda studenter och på annat sätt tillser att de är aktiva, dvs kan redogöra för det som avhandlas i kursmomentet. I kurser där inlämning av skriftligt material <i>kompletterar</i> ett muntligt framförande i grupp ställs också krav på att tillse att gruppen deltagit aktivt i skapandet av inlämningsuppgiften. I dessa fall är det dock svårare att säkerställa den enskilda studentens insats, därför kommer vi undersöka möjligheten att fasa ut den typen av inlämningsuppgifter. Avsikten är att ersätta kompletterande skriftliga inlämningsuppgifter i grupp med individuella prestationer, vilket gör kontrollen av att varje enskild student uppnår examensmålen tydligare. I händelse av att en student eller 	<p>Åtgärd 1: Programansvarig, stråkansvariga och kursansvariga lärare.</p> <p>Åtgärd 2: Kursansvarig, examinator</p>	<p>Åtgärd 1: Information given av Programansvarig under VT-22 till lärarkollegiet. Återkommande påminnelse till lärarlag minst en gång per termin. Utfasningen av kompletterande inlämningsuppgifter i grupp påbörjad. Beräknas genomfört VT-23.</p> <p>Åtgärd 2. Påbörjat, beräknas avklarat HT-22</p>

<p>en grupp av studenter underkänns vid ett seminarium, övning eller kompletterande skriftliga inlämningsuppgifter i grupp tillämpar vi redan idag möjlighet till komplettering alternativt att studenten hänvisas till omtentamenstillfälle eller när momentet genomförs under nästkommande termin. En komplettering består i regel av en skriftlig redogörelse i syfte att kontrollera att studenten uppfyller aktuella lärandemål. Vi praktiserar även möjligheten för lärare att utge individuella kompletteringar i händelse av att kompletterande skriftliga inlämningsuppgifter i grupp är underkända.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 2: Kursen SA095G Socialt arbete GR, Självständigt arbete (uppsatskursen) är ett exempel, på hur vi kommer att arbeta för att säkerställa att varje enskild student uppnår lärandemålen för den aktuella kursen. Där har vi under senare uppmuntrat studenterna att skriva sin kand. uppsats i par, dels för att studenterna genom det gemensamma arbetet ofta når en högre akademisk nivå i arbetet, dels med tanke på tillgången på handledningsresurser. I studiehandledningen till kursen kommer vi att förtydliga att studenterna förväntas vara lika delaktiga i uppsatsarbetets olika moment, vilket också omfattar momentet opponering. Vi har sedan tidigare infört att studenter, i uppsatsen, ska redogöra för hur de samarbetat kring uppsatsarbetet. Därutöver har uppsatshandledarna i uppdrag att under handledningen följa upp att studenterna är delaktiga i arbetets samtliga moment. 		
---	--	--

Punkt 2. Vi vill uppmärksamma att examinationer i grupp kan behöva kvalitetssäkras ytterligare. Dels genom en kombination av olika examinerande moment och dels genom att lärare genomlyser enskilda studenters delaktighet och prestationer i inlämnade arbeten.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Vi hänvisar till Punkt 1, Åtgärd 1 		

Bör åtgärdas

Punkt 1. De självständiga arbeten som har slumpats fram och bedömts utifrån examensmålen för socionomexamen, visar att måluppfyllelsen för denna yrkesexamen är god. När självständiga arbeten har flera brister, med flera delmål som inte uppfylls, behöver en diskussion om gränsen för betyget godkänt föras.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
----------	------------------------	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1: Vi instämmer i det behov som utvärderingsgruppen pekar på, det vill säga att diskutera gränsen för betyget godkänt. Det är också ett behov som vi själva redan identifierat och börjat arbeta med. Vi kommer att ta fram ett standardiserat betygssdokument för det självständiga arbetet, som bygger på kursens lärandemål. Med utgångspunkt i dokumentet kommer lärarkollegiets/handledarnas diskussioner och betygssättande lärares bedömningar av måluppfyllelse och betygsgränser att underlättas. Det säkerställer också att vi håller en gemensam bedömningsnivå för de olika betygsgränserna. Denna bedömningsdiskussion kommer att föras kontinuerligt varje termin inom gruppen för betygssättande lärare, för att därigenom upprätthålla den gemensamma bedömningsnivån, och för att vid behov kunna revidera denna. <p>Åtgärd 2: Vi avser att utveckla formerna för att kommunicera och skola in nya handledare och betygssättande lärare i våra bedömningsgrunder för betygssättningen. Bland annat genom att kursansvarig tar fram informationsmaterial ämnade för handledare och betygssättande lärare. Kursansvarig kommer att vara ansvarig för att informera nya handledare. Examinator kommer att involveras när information ges till betygssättande lärare. Ett annat viktigt sammanhang för att skola in nya handledare är de tre handledarmöten som vi alltid genomför under "uppsatskursen". Vid dessa möten följer vi upp samtliga pågående uppsatsarbeten, med fokus på hur arbetet utvecklas, och frågor som rör själva handledningen.</p>	<p>Åtgärd 1: Kursansvarig och examinator.</p> <p>Åtgärd 2: Kursansvarig, examinator</p>	<p>Åtgärd 1: Påbörjas VT 22 och återkommande varje termin.</p> <p>Åtgärd 2: Påbörjas VT-22 beräknas avklarad HT-22. Återkommande varje termin.</p>
<p><i>Punkt 2. Studenterna uppmärksammade att brukares perspektiv och kunskaper kan ta mer plats i utbildningen. Bedömargruppen vill lyfta behovet av att moment i utbildningen med ett tydligt brukarperspektiv ytterligare behöver förstärkas.</i></p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1: Vad det gäller brukarperspektivet instämmer vi med utvärderarnas bedömning att det är viktigt att detta perspektiv synliggörs i utbildningens lärandemål. Att det inte är så tydligt i de lärandemål vi har idag innebär dock inte att detta perspektiv saknas 	<p>Åtgärd 1–4: Kursansvarig, examinator, programansvarig.</p>	<p>Åtgärd 1–4: Påbörjat VT-22, beräknas avklarad VT-23</p>

<p>i utbildningen, det finns där men är inte explicit framskrivet i termer av brukarperspektiv. Brukarperspektivet är snarare inkluderat i moment som omfattar maktrelationer i socialt arbete, där "tredje parts" perspektivet uppmärksammas. Exempel på ett sådant lärandemål är: "kunna reflektera över värdegrunder och etiska förhållningssätt som socialt arbete vilar på och förstå betydelsen av maktrelationer i socialt arbete" i kursen Socionomers arbetsuppgifter och professionsroller (SA087G). I denna kurs behandlas maktrelationer i mötet mellan brukare/klient och socialarbetare i föreläsningar, samtalsanalyser, kurslitteratur och examinationsuppgifter, med fokus på frågor som berör över- och underordnade positioner, och makt i relation till klass, kön, etnicitet, e t c. Vi kommer dock att se över brukarperspektivet med ambition att göra det tydligare i lärandemålen på såväl grund- och avancerad nivå, i de kurser där det är aktuellt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 2: Vi kommer att revidera kurslitteraturen i aktuella kurser, så att vi får in litteratur som tar avstamp i ett brukarperspektiv. • Åtgärd 3: Vi kommer också att undersöka möjligheten att mer aktivt involvera brukarorganisationer i kursmoment i relevanta kurser. En utmaning i detta sammanhang kan dock vara att antalet "stora" brukarorganisationer, med resurser och möjlighet att åta sig en sådan regelbunden medverkan i programmet, är lite begränsad i Östersund/Jämtland. • Åtgärd 4: Kursen SA073G Handledd fältföreläsnings utbildning 2 (termin fem) är en av de kurser där maktrelationer i mötet mellan brukare/klient och socialarbetare är inskrivna i lärandemålen. Vi kommer att tydliggöra brukarperspektivet i kursens lärandemål och utveckla särskilda uppgifter som är relaterade till brukarperspektivet. 		
<p><i>Punkt 3. Bedömargruppen anser att kursvärderingarna är viktiga för att studenterna ska ha inflytande över utbildningen. Det är av vikt att Mittuniversitetet fortsätter att arbeta med att få upp svarsfrekvensen bland medverkande studenter. Ett förslag är att studenter får återkoppling på</i></p>		

<i>de kursvärderingarna de medverkat i även efter avslutad kurs för att öka studenternas engagemang och för att betona betydelsen av att lämna synpunkter.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1. Information har förmedlats av Programansvarig till alla lärare om vikten av att stimulera till ökat antal svarande studenter. Lärare har uppmanats att muntligen under kursernas gång, samt skriftligen via läroplattform och i studiehandledningar, påminna studenter att besvara kursvärderingar. När påminnelse ges till studenter förklarar även lärare vikten av att utbildningen får in synpunkter från studenter och att vi ser dessa som en mycket viktig del för kvalitetssäkring. Den typen av uppmaning till lärare har getts tidigare och kommer framgent att regelbundet återkomma i kollegiala sammanhang. • Åtgärd 2: Studentkåren har signalerat att om lärare kompletterar de av rektors kansli bestämda frågorna i kursvärderingarna med egna mer kursspecifika frågor, kan det stimulera fler studenter att besvara kursvärderingar. Den informationen har förmedlats av Programansvarig till alla lärare, och kommer att med viss regelbundenhet upprepas i fler kollegiala sammanhang. I nuvarande system för kursvärderingar är dock möjligheten att lägga till egna frågor av lärare begränsade. Maximalt fem frågor med likertsvarsalternativ samt två öppna frågor är möjliga att lägga till. Vår önskan är att fler frågor med öppna svarsalternativ skulle vara möjliga att lägga till. Övriga frågor som ställs i kursvärderingarna är beslutade av rektors ledningsgrupp och lärosättesgemensamma, dvs. lika för samtliga kurser vid MIUN, vilket följer av MIUN:s kvalitetsarbete (MIUN 2018/1820). • Åtgärd 3. MIUN har under ganska lång tid utrett ett förändrat system för kursvärderingar. I det föreslagna systemet är tanken att kursansvarig eller annan utsedd person skapar en kortare skriftlig kursanalys som ska delges studenter som svarat på kursvärderingar. Kursanalysen ska tillgängliggöras via MIUN:s Studentwebb dels till studenter som besvarat 	<p>Åtgärd 1–2: Programansvarig, kursansvariga lärare, Ämneskollegiet</p> <p>Åtgärd 3: KOM och FUS, Utbildnings- rådet samt MIUN:s kansli</p>	<p>Åtgärd 1–2: Information given under VT-22. Återkommande påminnelse till lärarlag minst en gång per termin.</p> <p>Åtgärd 3: Preliminärt HT-22</p>

<p>kursvärderingarna, dels till studenter som kommer att läsa respektive kurs. Utvecklingsarbetet av systemet för kursvärderingar bedrivs av MIUN:s interna stödfunktioner Kommunikationsavdelningen (KOM) och Avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd (FUS). Vi konstaterar att i dagsläget finns ännu inte funktionen för att tillgängliggöra kursanalyser via studentwebben på plats. Enligt uppgift från Universitetsledningens stab beräknas det nya systemet att vara i drift från HT 2022. Från utbildnings/ämnet sida ställer vi oss positiva till ett nytt system för kursvärderingar samt ett centralt system för återföring till studenter som besvarat kursvärderingar. Vi menar att ett sådant system sannolikt kommer att ligga mer i linje med lagstiftarens intention enligt 1 kap 14 § HF.</p>		
---	--	--

Kan åtgärdas

Punkt 1. Bedömaregruppen menar att särskild uppmärksamhet i utbildningen kan fästas vid det stora behov av tvärprofessionellt arbete som finns i det sociala arbetets praktik och att detta behov kan mötas upp inom ramen för socionomutbildningen.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1. Tidigare initiativ till samverkan mellan utbildningar har ofta fallit på grund av logistiska problem mellan utbildningar. Men frågan är viktig, eftersom Socionomer i praktiskt socialt arbete ofta samverkar med andra yrkesgrupper inom välfärdssektorn. Vi vill fortsätta arbeta för en ökning av tvärprofessionellt samarbete mellan utbildningar. Ett initiativ genomfört under VT-22 omfattar socionom-, omvårdnad- och psykologprogrammen, där studenterna utbildas tillsammans och lär av varandra. Knutet till initiativet är även MIKA-mottagningen i STHLM. Undervisningen gäller hur de tre professionerna bättre kan stötta unga som är utsatta för prostitution. Viss samläsning sker också i andra moment i utbildningen, t.ex. samundervisas Psykolog- och Socionomstudenter när det gäller våld i nära relationer. Utvärdering av pågående initiativ bör genomföras. • Åtgärd 2. Frågan om tvärprofessionellt arbete där utbildningar integreras i olika moment 	<p>Åtgärd 1. Kursansvariga, ansvarig för stråket målgrupper i socialt arbete.</p> <p>Åtgärd 2. Ämnesansvarig, Programansvarig tar initiativ till en fördjupad diskussion under gemensamma planeringsdagar inom Institutionen.</p> <p>Åtgärd 3. Fakultetsnämnd och Grundutbildningsråd</p>	<p>Åtgärd 1. VT-23, uppföljande utvärdering under därpå följande termin</p> <p>Åtgärd 2. Initial diskussion under planeringsdagar juni-22, fortsatt utvecklingsarbete under HT-22.</p> <p>Åtgärd 3. Frågan bör vara väckt senast VT-23</p>

<p>där professionerna vanligen möts behöver diskuteras vid institutionen. Syftet ska vara att identifiera ytterligare möjliga samarbetsformer med andra professionsutbildningar inom fakulteten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 3. Vi menar att ett problem är att ansvaret för denna fråga vilar på respektive utbildning. Vi vill därför uppmana Grundutbildningsrådet och Fakultetsnämnden att ta ett övergripande initiativ till att professionsutbildningarna integrerar sina utbildningsinsatser, där målgrupperna för professionerna kan vara gemensamma. 		
<p><i>Punkt 2. Bedömargruppen vill uppmana programmet att uppmärksamma de behov av kursutveckling som framförts av tidigare studenter.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1. Programansvarig har formellt det operativa ansvaret för kursutveckling. Det löpande ansvaret för kursutveckling och därtill förhållandet till lärandemålen i kursen vilar i praktisk mening på kursansvarig och examinator för respektive kurs i programmet. Organiseringen i stråk, som hänvisas till i självvärderingen, fungerar också som forum för lärarlag att diskutera och föreslå förändringar i kursers innehåll, dvs med syftet kursutveckling. Förslagen från stråken bereds därefter i Programrådet innan en revidering i en kurs beslutas i Ämneskollegiet. Studenter är representerade i både Programråd och Ämneskollegiet. Vi menar att vi har ett fungerande system för kvalitetssäkring och utveckling i kurser. Vi är också av uppfattningen att ett programs utbildningsplan med viss regelbundenhet bör ses över i sin helhet. Ämnet planerar därmed, efter avslutad Treklöverutvärdering, att ta ett samlat grepp och se över samtliga kursers förhållande till examensmålen och hur progressionen i utbildningen säkerställs i förhållande till nuvarande utbildningsplan för Socionomexamen och Magisterexamen. Treklöverns utvärdering kommer att fungera som utgångspunkt för en genomlysning och ev. revidering av nuvarande utbildningsplan. 	<p>Åtgärd 1. Ämnesansvarig, Programansvarig, Ämneskollegiet</p>	<p>Åtgärd 1. Redan påbörjat, beräknas avslutat slutet av VT-23</p>

<p><i>Punkt 3. Restriktioner i undervisningsformer har påverkat alla universitet i Sverige under pandemin. Bedömargruppen vill gärna uppmuntra till en dialog inom programmet för hur detta kan ha begränsat studenternas inflytande över utbildning.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1. Vi menar att restriktionerna under pandemin har påverkat undervisningen på flera olika sätt. Vi finner dock inte att studenters inflytande över utbildningen har minskat. Programråd och Ämneskollegium där studentrepresentanter finns med har genomförts som planerat, men på distans. När det gäller undervisning har lärare också försökt tillmötesgå studenters önskemål för att bättre kunna ta till sig undervisningen under rådande restriktioner. Inspelade föreläsningar har ofta varit tillgängliga viss tid, liveföreläsningar via zoom har oftast följt av frågestunder någon dag senare mm. Vi har också i samråd med studentkåren under HT-21 genomfört en fysisk träff, en Pedagogisk dag. Vi mötet deltog programrådsrepresentanterna och studenter från olika terminer (engagerade av Studentkåren). En av diskussionspunkterna var då våra respektive erfarenheter av s.k. coronaanpassad undervisning. Mötesformen var mkt uppskattad av både lärare och studenter. Ett nytt pedagogiskt möte med fokus mot aktuella frågor rörande programmet kommer därmed att genomföras under HT-22 och därefter fortsätta ca en gång per termin alternativt en gång per läsår. 	<p>Åtgärd 1. Programansvarig i samråd med Studentkåren</p>	<p>Åtgärd 1. Kallande till Pedagogiskt möte görs av Programansvarig en gång per termin eller en gång per läsår. Studentrepresentanter engageras av studentkåren.</p>
<p>Goda exempel</p>		
<p><i>Punkt 1. Bedömargruppen ser det som positivt att Mittuniversitetet fortsätter med två HFU perioder, då kritiken från det sociala arbetets praktik ofta pekar på brister i hantverkskunnande hos de nya socionomerna. Självklart är det viktigt att det erbjuds en progression under de olika perioderna och att utvecklingen följs och diskuteras framgent.</i></p>		
<p><i>Punkt 2. I självvärderingen beskrivs en nystartad verksamhet, Mittuniversitetets rådgivningsbyrå. Verksamheten, att studenter under handledning erbjuder digital rådgivning till personer i behov av stöd, låter mycket intressant. Verksamheten genererar även HFU-platser. Det är lovande initiativ som kan fungera som inspiration för andra lärosäten.</i></p>		
<p>Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?</p>		
<p>Punkt 1: Vi välkomnar utvärderingsgruppens positiva hållning till att Mittuniversitetet fortsätter med två HFU-perioder. Vi instämmer också i behovet att se över lärandemålen i dessa kurser.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Åtgärd 1. Vi kommer att se över progressionen mellan de två HFU-kurserna, så att progressionen blir tydlig vad det gäller såväl det sociala arbetets hantverkskunskaper som att 		

applicera dessa till olika teoretiska och kritiska perspektiv. Det finns redan idag progression mellan kurserna. Detta kan illustreras genom formuleringar i kursplaner i termer av att "reflektera" (HFU 1) och "reflektera kritiskt" (HFU 2) med därtill knutna uppgifter, men detta kan utvecklas ytterligare. Mer konkret kan det handla om att se över om vissa HFU platser ska reserveras för HFU 1 respektive HFU 2, och att tydliggöra i kursplaner och studiehandledningar hur inhämtade kunskaper från HFU 1 ska fördjupas i HFU 2.

- Åtgärd 2. Vi avser att genomföra en studie för att försöka belysa vilken betydelse två HFU perioder kan ha för studenter i socialt arbete avseende såväl hantverkskunnandet som integrationen av teori och praktik. Ansvarig Professor Sabine Gruber, initieras under 2023.

Punkt 2. Vi tackar för bedömaregruppen positiva inställning till vårt initiativ.

- Åtgärd 1. Vi avser att göra följeforskning på verksamheten i Mitt Råd, för att kunna sprida kunskap och erfarenheter från denna verksamhet. Under det första verksamhetsåret har forskningsintresset varit riktat mot etableringen av Mitt Råd och de förutsättningar för lärande som själva etableringsprocessen inneburit för studenterna. Det empiriska underlaget (dagboksanteckningar, reflektionsprotokoll, fokusgruppintervjuer med studenterna och ansvariga lärare) kommer att analyseras och sammanställas i rapport/artikelform för vidare spridning till praktiker, lärare och forskare i socialt arbete. Planen är också att verksamheten ska presenteras på konferenser i socialt arbete (NaPSa och Forsa). Ansvarig: professor Majen Espvall, slutdatum: juni 2023.