



Bedömargruppens rapport Trekloverutvärdering kluster 7 Mittuniversitetet

Huvudområde	Examensnivåer
Medie- och kommunikationsvetenskap	Högskole- kandidat-, magister- och masterexamen
Journalistik	Högskole- och kandidatexamen

Bedömargrupp kluster 7

Ordförande/extern bedömare, SH:	Jöran Hök
Extern bedömare, GU:	Nicklas Håkansson
Arbetslivsrepresentant:	Helena Stålnert
Utvärderingsansvarige, Miun:	Kajsa Falasca
Bit. utvärderingsansvarige, KaU:	Henrik Örnebring
Bit. utvärderingsansvarige, Lnu:	Annelie Ekelin
Studentrepresentant, Miun:	Maia Hörstadius Lundblad
Studentrepresentant, KaU:	Charlotte Ström
Studentrepresentant, Lnu:	Jesper Norell

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning	2
Medie- och kommunikationsvetenskap.....	2
Journalistik	3
2 Inledning	4
3 Medie- och kommunikationsvetenskap	6
3.1 Bedömningar av självständiga arbeten.....	6
3.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier.....	8
4 Journalistik	16
4.1 Bedömningar av självständiga arbeten.....	16
4.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier.....	18
5 Bilaga	26
Valda examensmål.....	26

1 Sammanfattning

Bedömargruppens övergripande intryck är att utbildningarna i medie- och kommunikationsvetenskap samt journalistik vid Mittuniversitetet uppnår högt ställda krav på kvalitet. Efter den senaste genomlysningen av utbildningen har Mittuniversitetet genomfört en antal viktiga förändringar i sina utbildningar.

Bedömargruppen har dock identifierat några bedömningskriterier som inte möter ställda krav. I följande rapport finns ett antal punkter som visar på saker som bör eller kan åtgärdas för att förbättra kvalitén på utbildningarna utifrån de uppställda kriterierna. Dessa rekommendationer hoppas vi kan stimulera ett utvecklingsarbete. I rapporten lyfts även det som bedömargruppen ser som styrkor i utbildningarna vilket kan förstärkas i framtida utvecklingsarbete.

Sammanfattningsvis så visar bedömargruppens bedömning av självständiga arbeten, läsningen av självvärderingen samt platsbesöket att det finns en välplanerad verksamhet med engagerade lärare och forskare samt goda studentprestationer. Nedan följer en sammanfattning av några punkter som bedömargruppen vill lyfta som viktiga utvecklingsområden.

Medie- och kommunikationsvetenskap

Kan åtgärdas

- Avdelningen kan aktivt arbeta mer för att förbättra förutsättningarna för studenternas förmåga till god språkhantering liksom god presentation av resultat i form av tabeller och figurer i de självständiga arbetena.
- Synliggöra den interna beprövade erfarenheten.
- Säkerställa att lärare får högskolepedagogisk kompetens.
- Utvärdera studenternas krav på bättre uppföljning och återkoppling under och efter utbildningens praktik.
- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Permanenta kompetenskontraktet.
- Etablera ett systematiskt arbete för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i utformning och genomförande av utbildningen.

Bör åtgärdas:

- Stärka metodmedvetenheten då tillämpning av metoder inklusive urval och förståelse för materialets beskaffenhet brister i flera fall i de självständiga arbetena.

- Avdelningen bör arbeta för att stärka studenternas förmåga att på ett rimligt sätt dra slutsatser och tolka resultat med kritisk förståelse för den valda metodens begränsningar i de självständiga arbetena.

Journalistik

Kan åtgärdas

- Se över balansen mellan teoretiskt och praktiskt inriktade kurser.
- Säkerställa att lärare får högskolepedagogisk kompetens.
- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Permanenta kompetenskontraktet.
- Etablera ett systematiskt arbete för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i utformning och genomförande av utbildningen.
- Synliggöra den interna beprövade erfarenheten.

Bör åtgärdas:

- Gör en översyn av metodkursens vetenskapsteoretiska del.
- Avdelningen bör arbeta för att stärka studenternas förmåga att på ett rimligt sätt dra slutsatser och tolka resultat med kritisk förståelse för den valda metodens begränsningar.
- Gör en översyn av grundläggande krav på färdigställande av uppsatserna före publicering.

I rapporten finns både dessa rekommendationer samt synpunkter i anslutning till de angivna kriterierna som angetts i bedömgruppens uppdrag för att bedöma utbildningskvalitén.

2 Inledning

Inom ramen för ett nytt nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning så ska lärosätena själva svara för kvalitetssäkringen av sina utbildningar. Det innebär att lärosätena formar egna system för kvalitetssäkring som inriktas både på resultat och kvalitetsutveckling. Dessa system ersätter den kontroll som tidigare genomförts av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) på program-/huvudområdesnivå.

Karlstads universitet, Mittuniversitetet och Linnéuniversitetet har beslutat om att samverka kring det nya utvärderingssystemet. Samarbetet benämns Treklövern och styrs av en ledningsgrupp som består av en vice-/prorektor och en studentrepresentant från varje lärosäte. För det praktiska arbetet finns också en beredningsgrupp som förbereder och stödjer utvärderingarna under arbetets gång. Beredningsgruppen består av handläggare och studentrepresentanter från de tre lärosätena. Grunden för samarbetet är SUHF:s rekommendationer som anger att i utvärderingarna ska studenterna och deras studiegång vara i fokus. Utvärderingarna ska ta fasta på resultat, förutsättningar och processer, liksom sådant utbildningsnära kvalitetssäkrings- och kvalitetsutvecklingsarbete, som anges i *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)* samt Högskolelagen (HL) och Högskoleförordningen (HF). I HL och HF specificeras bland annat nationella examensmål samt formella grunder för kvalitetsarbetet, till exempel vad gäller studentinflytande.

Utvärderingen genomförs av en bedömaregrupp som består av minst nio ledamöter. Bland ledamöterna ska det finnas minst två externa vetenskapligt alternativt konstnärligt sakkunniga samt en extern arbetslivsrepresentant. Varje lärosäte bidrar också med en vetenskapligt kompetent ledamot och en student.

Bedömaregruppen har haft tre olika typer av underlag som grund för sitt arbete och för sina bedömningar av de olika utbildningarnas kvalitet och kvalitetsarbete. Som bedömningsunderlag har använts 1) självvärderingar, 2) information bedömaregruppen inhämtat vid platsbesöken, samt 3) bedömningar av självständiga arbeten. Platsbesöken genomfördes 16-17 maj 2018, ett på plats vid Mittuniversitetet samt de andra två via videokonferens med Karlstads universitet och Linnéuniversitetet. Vid platsbesöken genomfördes intervjuer med 1) studenter från de olika programmen 2) lärare, ämnesansvariga och avdelningschef från de olika ämnena vid lärosätet. Intervjuerna genomfördes för att komplettera och fördjupa informationen från de andra bedömningsunderlagen. Bedömaregruppen har därefter gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande.

Bedömargruppen redovisar sina bedömningar i en rapport per lärosäte. I rapporterna bedöms utbildningskvalitet och ges rekommendationer som kan bidra till kvalitetsutveckling av de aktuella utbildningarna. I rapporterna lyfts även utbildningarnas starka och svaga sidor.

Bedömargruppen har läst och bedömt totalt 20 självständiga arbeten från Mittuniversitetet, fem för högskoleexamen i journalistik, fem för högskoleexamen i MKV, fem för kandidatexamen i journalistik samt fem för kandidatexamen i MKV. De bedömda uppsatserna har valts ut slumpmässigt. Samtliga är slutversioner.

Självständiga arbeten på avancerad nivå (masterexamen) har inte bedömts. Skälet är att den nya masterutbildningen på Mittuniversitetet är så ny att den ännu inte producerat tillräckligt antal uppsatser.

Högskoleförordningens examensmål användes som underlag för bedömningen av de självständiga arbetena. Från vardera kategorin *kunskap och förståelse, färdighet och förmåga* samt *värderingsförmåga och förhållningssätt* valde bedömargruppen ett examensmål (se bilaga). Kriteriet var här att de valda målen i så hög grad som möjligt skulle vara möjliga att avläsa utifrån de självständiga arbetena.

I samtliga uppsatser bedömdes hur uppsatsskribenterna tillgodogjort sig de valda examensmålen. Examensmålen bedömdes i en poängskala 0-3, där 0= målet uppfylls inte alls, 1= målet uppfylls till en del, 2= målet uppfylls till stor del; 3= målet uppfylls till alla delar.

Omdöme	Beskrivning	Kodning i tabell
3	målet uppfylls till alla delar	3
2	målet uppfylls till stor del	2
1	målet uppfylls till en del	1
0	målet uppfylls inte alls	0
	målet ej relevant alt kan ej bedömas	*

Examensmålen "*ha förutsättningar att hantera etiska frågeställningar*" V2 (högskoleexamen) respektive "*visa förmåga att /.../ göra bedömningar med hänsyn till relevanta /.../ etiska aspekter*" V2 (kandidatexamen) har inte alltid varit möjliga att bedöma utifrån de självständiga arbetena. Bedömargruppen har därför avstått från att ge ett omdöme i de fall det inte kan förväntas att etiska aspekter berörs på ett sätt som gör det möjligt att avläsa det aktuella examensmålet.

Bedömggruppen har i rapporten valt att utöver de preciserade examensmålen även ta uppsatsernas språkbehandling och formalia i beaktande. Problem av denna karaktär förekommer i självständiga arbeten, men de fångas inte av de mer specifika bedömningskriterierna. Ytterligare argument för att lyfta förmågan att uttrycka sig väl skriftligt är att kommunikativa färdigheter ges stor vikt i examensmålen (dock inte de av oss valda), samt är av stor vikt i både arbetsliv och akademi.

3 Medie- och kommunikationsvetenskap

3.1 Bedömningar av självständiga arbeten

3.1.1 Höskoleexamen

Mål	K1	K2	K3	F1	F2	V1	V2
1	1	2	1	2	*	*	
2	2	1	2	1	*	*	
2	2	1	1	1	2	2	
2	2	1	1	1	*	*	
2	2	2	2	2	*	*	

Examensmålen K1 (visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området - huvudområdet för utbildningen), samt K2 (visa kännedom om områdets vetenskapliga grund) uppfylls i stort sett väl. I flertalet fall visar de självständiga arbetena på att studenterna finner relevanta frågor att arbeta med som förankras i ämnet. Dessutom visar arbetena på kännedom och förståelse för relevanta teorier inom området. Kunskapsmålet K3 (visa kunskap om några tillämpliga metoder inom området) uppfylls däremot i flera uppsatser på ett bristfälligt sätt. Tillsammans med liknande låga värden för färdighetsmålet F1 (visa förmåga att söka och samla relevant information) ger det en bild av att förståelsen för några centrala aspekter av hur vetenskapliga undersökningar genomförs inte är tillräcklig. Det handlar inte minst om grundläggande förståelse för urvalets betydelse för resultatet, samt för grundläggande validitetsfrågor.

Värderingsförmåga och förhållningssätt V1 och V2 har i ett självständigt arbete bedömts som uppfyllt. I övriga självständiga arbeten har dessa mål ej kunnat bedömas.

Slutsatser och rekommendationer

Goda exempel:

- Självständiga arbeten visar på goda kunskaper/god förståelse för relevanta frågor och teoretiska utgångspunkter inom ämnet.
- Ambitiös vägledning i uppsatsskrivande för studenter.
- Hög kompetens på personal som är involverade i uppsatsarbetena.

Bör åtgärdas:

- Stärka metodmedvetenheten då tillämpning av metoder inklusive urval och förståelse för materialets beskaffenhet brister i flera fall i de självständiga arbetena.

3.1.2 Kandidatexamen, Informations- och PR-programmet

Mål	K2	K3	K4	F1	F2	F3	V1
K1	2	2	2	1	1	1	1
2	2	2	2	1	1	1	1
3	3	3	2	2	2	3	3
2	1	1	1	1	1	1	1
1	2	2	1	1	2	2	1
2	1	2	2	2	2	1	2

Utifrån läsningen av kandidatuppsatserna i MKV framgår att särskilt två examensmål uppfylls i hög till mycket hög grad (K1: visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund samt K3: visa fördjupning inom någon del av området).

I betydligt lägre utsträckning uppfylls framför allt kunskapsmålet K4 (orientering om aktuella forskningsfrågor) samt färdighetsmålen F1-3 (visa förmåga att söka och samla relevant information i en problemställning, att värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer). Värderingsmålet V1 (visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter) uppfylls till viss del.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- De självständiga arbetena visar på goda kunskaper om och god förståelse för relevanta frågor och teoretiska utgångspunkter inom ämnet, samt visar på fördjupning inom relevanta delområden inom ämnet.
- Avdelningen har en ambitiös skriftlig vägledning i uppsatsskrivande för studenter.

Kan åtgärdas

- Avdelningen kan aktivt arbeta mer för att förbättra förutsättningarna för studenternas förmåga till god språkhantering liksom god presentation av resultat i form av tabeller och figurer.

Bör åtgärdas

- Avdelningen bör arbeta för att stärka studenternas förmåga att på ett rimligt sätt dra slutsatser och tolka resultat med kritisk förståelse för den valda metodens begränsningar.

3.1.3 Magisterexamen

Magisterexamen har inte kunnat bedömas utifrån läsning av självständiga arbeten. Bedömningen grundar sig därför på övriga underlag som självvärderingen och intervjuer vid platsbesöket.

3.1.4 Masterexamen, Master by Research i medie- och kommunikationsvetenskap

Masterexamen har inte kunnat bedömas utifrån läsning av självständiga arbeten. Bedömningen grundar sig därför på övriga underlag som självvärderingen och intervjuer vid platsbesöket.

3.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier

2. Undervisningen ska fokusera på studenters lärande.

- *Hur väl säkerställs att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling?*

I självvärderingen skriver Mittuniversitetet att man i kursutvecklingen för kommunikations- och PR-programmet fokuserat på relevans i kursinnehållet och på studenternas egenaktivitet och reflektion. I det dagliga arbetet strävar man efter att skapa en aktiv dialog med studenterna, bland annat genom kursdeltagar/lärplattformen Moodle och dels genom skriftliga utvärderingar på schemalagd tid. Andra inslag i utbildningen i samma anda är fokus på

problembaserat lärande där man har teoriträffar i seminarieform i stället för traditionella föreläsningar. Det aktiva arbetet med kommunikationsplaner i samarbete med företag och organisationer är ytterligare ett exempel på relevans och egenaktivitet.

Studenterna uppger vid platsintervjun att undervisningen väl fokuserar på studenternas lärande och att det finns en god balans mellan teoretiska och praktiska inslag. De teoretiska kurserna har tydliga användningsområden, och studenterna förstår deras relevans under praktikkursen. Dessutom anser de att de praktiska inslagen i Informations och PR-programmet ger insyn i hur branschen fungerar i dagens medielandskap. Studenterna vill dock se en bättre uppföljning och återkoppling under och efter praktikarbetet.

Studenterna på Master by Research programmet är få, men examinationsformen med papers har i flera fall varit så framgångsrik att man kunnat delta på forskningskonferenser och publicera sig i vetenskapliga tidskrifter. Självstudierna är omfattande och det finns önskemål om att få till stånd fler möten mellan studenter, lärare och forskare, vilket beskrivs som svårgörligt med dagens resurstilldelning.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Det praktiska arbetet med kommunikationsplaner skapar relevans i utbildningen.
- Goda resultat på masterutbildningen i form av publicering av papers och konferensdeltagande.

Kan åtgärdas:

- Utvärdera studenternas krav på bättre uppföljning och återkoppling under och efter genomförd praktik.

3. Undervisningens innehåll och form ska vila på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*
- *Har utbildningen relevant forskningsanknytning?*

Tyngdpunkt på vetenskaplighet, mätbarhet och spårbarhet tillmäts generellt stor tyngd inom de flesta vetenskaper. Den erfarenhetsbaserade kunskapen som utgör en stor del av det som benämns beprövad erfarenhet är däremot betydligt svårare att

kvantifiera, verifiera och precisera eftersom det ligger bortom det exakta och det som traditionsenligt definieras som vetenskaplighet. Gränserna mellan vetenskaplighet och beprövad erfarenhet är dock inte knivskarpa, då båda innehåller aspekter av varandra. Utmärkande är att beprövad erfarenhet brukar refereras till som inarbetad praxis eller empirisk kunskap. Beprövad erfarenhet förutses utvecklas utifrån både praktisk och vetenskaplig prövning över tid.

Samtliga tre lärosäten i Treklövern beskriver hur de arbetar med att inkludera beprövad vetenskap i sina utbildningar. Det som blir synligt genom denna utvärdering är dock att det oftast handlar om att bjuda in vad som skulle kunna benämnas "sekundär eller extern beprövad erfarenhet" till den egna utbildningen. Benämningen "externt beprövad erfarenhet" är relevant då det oftast inte har koppling till den egna verksamhetens ackumulerade erfarenhetsbas, det vill säga branschrepresentanter som kommer och beskriver och berättar om sina erfarenheter om vad som fungerar generellt inom branschen, utifrån vad de i sin tur bedömer har fungerat över tid i sina inarbetade användningspraktiker.

Några av ämnets adjunkter och lektorer har aktuell egen yrkeserfarenhet från medie- och kommunikationsbranschen, vilket bidrar till att upprätthålla en grund i beprövad erfarenhet i utbildningarna.

Det som vid granskning förefaller vara mindre förekommande hos såväl Mittuniversitetet, Karlstads universitet och Linnéuniversitetet är vad man skulle kunna benämna rutiner för att synliggöra och integrera "den internt utvecklade beprövade erfarenheten". Med detta avses den inarbetade praxis, de verkningsfulla metoder och tillvägagångssätt rörande till exempel undervisnings- och/eller samverkanserfarenheter, som har testats och prövats över tid av lärarkollektivet inom de lokala utbildningspraktikerna. Kort sagt; att systematisera erfarenhetsbearbetningen och dokumentera och dra lärdom av vad som fungerar i den egna utbildningspraktiken, samt att utvärdera och granska denna också utifrån vetenskaplig grund.

Ett första steg för att stärka denna ständigt pågående utvecklingsprocess och finjustering av inarbetade praxis genom användning och testning av fungerande tekniker, borde vara att i möjligaste mån lyfta fram väl inarbetad och fungerande praxis av både undervisnings- och samverkanserfarenheter och systematiskt utvärdera densamma utifrån vetenskapliga och praktikbaserade kriterier.

Säkerställande av att utbildning bedrivs på vetenskaplig grund sker främst genom att de undervisande lärarna är forskningsaktiva och genom att majoriteten av lärarkollegiet utgörs av disputerade. Kontinuerlig utveckling av vetenskaplig kompetens i lärarkollegiet sker främst genom att lärarna är forskningsaktiva.

Om utbildningen har relevant forskningsanknytning avgörs dels genom lärarkollegiets forskningskompetens enligt ovan, men också genom utbildningarnas innehåll där metodkurser, självständiga arbeten och inkluderande av forskningstexter i kurslitteratur är viktiga indikatorer.

Inom MKV är hälften av de 18 lärarna i lärarlaget disputerade. Ämnet har tre professorer och en är docent. Två av professorerna undervisar endast på mastersnivå. Samtliga disputerade lärare är forskningsaktiva och även de flesta av adjunkterna i ämnet ingår på olika sätt i institutionens forskningsprojekt. Flera av adjunkterna har 2015-17 genomgått en Master by Research-utbildning vilket höjt forskningskompetensen ytterligare.

Ämnets professorer är i nuläget inte så aktiva i undervisningen på grundutbildningsnivå men fungerar ändå som ett tydligt stöd för andra lärare när det gäller flera aspekter av forskningsanknytningen, både formellt och informellt. Tidigare har ämnets professorer också haft en drivande roll i utvecklingen av grundutbildningsprogram vilket har säkerställt en systematisk integrering av forskning i grundutbildningen på olika sätt. En del kurser har t ex utvecklats i direkt anknytning till forskningsprojekt inom miljön (*Kommunikativt ledarskap*). Flera lärare är aktiva läroboks-/läromedelsförfattare inom sina respektive forskningsområden, vilket bidrar till en hög medvetenhet om hur man i praktiken forskningsanknyter undervisningen. På C-nivån kan studenterna skriva uppsatser i anknytning till/som en del av pågående forskningsprojekt.

Lärarkollegiet använder sig regelmässigt av sin egen forskning i undervisningen, både som exempel och i kurslitteraturen. Inom MKV ingår forskningstexter som kurslitteratur på alla nivåer. Seminarieformatet används som examinationsform på alla nivåer.

Kurser i vetenskaplig metod förekommer på B- och C-nivå och studenterna skriver även en mindre vetenskaplig uppsats på B-nivån (detta gäller både utbildningsprogrammen i MKV och i Journalistik).

C-uppsatser presenteras och examineras enligt etablerad modell med oppositionsförfarande. Även en del andra delkurser använder sig av opposition eller oppositionsliknande förfarande vid examination. Överlag finns en aktiv och mångfacetterad forskningsmiljö vid ämnet, något som i sig bidrar till att säkerställa undervisningens vetenskapliga grund då det finns en god kollegial miljö och stöd för utveckling av forskarkompetens bland lärarkollegiet. Det finns ett stort och växande element av externfinansierad forskning på institutionen.

Man framhåller i självvärderingen betydelsen av kontinuerligt och informellt informationsutbyte kring forskning, om exempelvis initiativet "Kunskap till kaffet",

där varje personalmöte inleds med 15 min forskningsinformation från de anställda (det kan vara information om aktuella publikationer, konferensdeltagande, etc.). Institutionens forskare är aktiva i forskarsamhället, både nationellt och internationellt.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Frågor om forskningsanknytning av grundutbildningen har en framträdande plats i kollegiet och man arbetar för att stärka forskningsanknytningen. Detta arbete bör stödjas.
- Forskningsaktiva adjunkter samt satsningar på forskarmässig kompetensutveckling bland adjunkterna. Detta arbete bör stödjas.

Kan åtgärdas

- Synliggöra den interna beprövade erfarenheten.

4. De lärare som är verksamma i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens.

- *Hur väl säkerställs att verksamma i utbildningen har aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens och att denna kontinuerligt utvecklas?*

I självvärderingen nämns att hälften av lärarna i programmet har formell högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens. Av 18 lärare har åtta läst 7.5 hp i högskolepedagogik. Två har läst högskolepedagogik vid lärarutbildningen. Åtta saknar för närvarande formell pedagogisk kompetens-. För att åtgärda denna brist har man uppmuntrat personalen att ta del av högskolepedagogiska kurser som ges vid Mittuniversitetet. Dessa kurser är emellertid öppna även för externa sökande och detta har skapat en platsbrist som drabbat en del av de anställda.

Mittuniversitetet föreslår i sin självvärdering att nya lärare inom två år får chansen att läsa åtminstone en inledande kurs i högskolepedagogik om 7.5 hp. På grund av platsbristen i den allmänna utbildningen föreslår man att Mittuniversitetet ger kurser i högskolepedagogik internt. I självvärderingen nämns att den anställde har rätt till nedsättning i undervisningen för att läsa högskolepedagogik.

Samtliga som undervisar vid masterutbildningen har formell pedagogisk kompetens.

Slutsatser och rekommendationer

Kan åtgärdas

- Säkerställa att lärare får högskolepedagogisk kompetens.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Arbetsmarknadens kontakter med universitetet sker främst genom praktiktillfällena, men också genom branschråd, gästföreläsningar och genom mentorskap. För branschen är det viktigt att studenterna har en utbildning som svarar mot branschens behov och är på en nivå som svarar mot de höga krav som dagens arbetsmarknad ställer.

Journalistutbildningar har funnits länge. Journalistikens uppgift i demokratin har inte förändrats, även om verktyg och plattformar har utvecklats. Medie- och kommunikationsutbildningar är däremot oftast av yngre datum. I universitetens ambition att rekrytera studenter har det vuxit fram en ganska vildvuxen flora av utbildningar inom det som kallas Medie- och Kommunikation. Detta gör att det kan vara svårt för arbetsgivarna att bedöma vad de olika utbildningarna egentligen innebär och vad man kan förvänta sig av studenterna från de olika lärosätena. En student som genomgått grundutbildning i medicin eller juridik har förmodligen ungefär samma utbildning oavsett var studierna ägt rum. Det vore önskvärt om detsamma gällde inom journalistik, media- och kommunikation.

En generell synpunkt som ofta kommer från arbetsgivare oavsett om de rekryterar journalister eller kommunikatörer är att många studenter idag har svårt att uttrycka sig i skrift. Detta bör även uppmärksammas av utbildningen i medie- och kommunikation. Att kunna skriva är en förutsättning för all kommunikation, oavsett plattform.

Det kan synas självklart vad som är en lämplig praktikplats när det gäller kommunikationsavdelningar på stora företag och myndigheter, men idag utgörs kommunikationsbranschen av mängder av olika sorters företag och verksamheter, både när det gäller kommunikation och PR. Därför vore det önskvärt med tydligare kriterier för vad som är en bra praktikplats. För studenter som utbildas inom kommunikation ska praktiken ge inblick i både extern- och internkommunikation. Inom PR inte bara event, utan även strategiska uppdrag.

Mittuniversitetet låter företagen rekrytera praktikanterna i en ansökningsprocess. Detta är förstås en fördel för de rekryterande företag som har resurser att "hänga på låset", men möjligen mindre fördelaktigt för mindre företag. Detta ställer också krav på att universitetet säkerställer att nivån på de olika praktikplatserna är likvärdig, vilket skulle bredda den framtida rekryteringsbasen för företag och organisationer. Om vetskapen finns om att nivån är likvärdig, vågar man rekrytera även utanför den krets man redan känner.

Mittuniversitetet nämner ett Kompetenskontrakt för långsiktigt samarbete mellan utbildningsprogram och arbetsgivare. Än så länge är detta frivilligt, men satt i system skulle det vara till nytta för både studenter och arbetsgivare för att tydligare säkerställa förväntansbilden från båda parter.

För medie- och kommunikationsutbildningen finns ett branschråd. Det består av representanter från flera delar av branschen såsom myndigheter, en spridning av privata företag och branschorganisationer som Sveriges Kommunikatörer. Branschrådet beskrivs i självvärderingen som en viktig samarbetspartner.

Slutsatser och rekommendationer

Kan åtgärdas

- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Permanenta kompetenskontraktet.
- Tydliggör branschrådets sammansättning.
- Tydliggör branschrådets uppdrag.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

- *Hur väl säkerställs att det finns utbildningsnära ändamålsenligt studentinflytande?*

I självvärderingen framhålls en rad kanaler för studenterna att delta i och påverka planering genomförande och uppföljning av utbildningen som ämneskollegier, programråd och fakultetsråd, samt det årliga studentrådet. Efter varje termin genomförs schemalagda terminsutvärderingar. Bland resultaten nämns val av kurslitteratur, ändrade examinationsformer, utökning av praktiken och val av gästföreläsare.

Studenterna nämner vid platsintervjun att lärarna är angelägna om att få feedback från studenter. Tidigare skickade man ut digitala utvärderingar, men dessa hade låg svarsfrekvens. På grund av detta görs numera en stor del utvärderingar på papper och i vissa fall muntligt, vilket upplevs ha fungerat bättre.

Studenterna säger också att det finns en ständig diskussion i klassrummet, där lärarna är intresserade av studenternas åsikter angående av kursupplägget. Studenterna upplever att det finns en bra kommunikation mellan dem och lärarna. Däremot finns ingen direkt möjlighet att till exempel påverka kursplanering eller genomförande.

För närvarande finns få formella kursvärderingar från masterutbildningen vilket beror på att utbildningen har ett fåtal studenter. Det sker istället en ständig dialog

mellan studenter och handledare i utbildningen. Varje år genomförs en Master-by-research-dag för fakultetens samtliga inriktningar där studenterna deltar, presenterar sina projekt och diskuterar utbildningen.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Möjlighet för studenter att delta i en rad olika organ och instanser för att säkra studentinflytande.
- Schemalagd utvärdering.
- Terminsutvärdering.

7. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?*

I självvärderingen konstateras att det finns en tydlig övervikt av kvinnliga lärare och studenter i ämnet vilket återspeglar hur branschen ser ut. Försök har dock gjorts för att rekrytera fler manliga studenter.

Jämställdhetsperspektivet finns till viss del integrerat i genomförandet och utformningen av utbildningen men det finns inget systematiskt arbete. Dock finns en uttalad ambition att fortsatt arbeta med att systematiskt integrera jämställdhetsperspektivet i både rekrytering, kursplaner och kurslitteratur.

Studenterna uppger i platsintervjun att jämställdhetsperspektivet finns tydligt i utbildning och att frågor kontinuerligt diskuteras i kurser.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Tydlig ambition att integrera jämställdhetsperspektivet i utbildningen.

Kan åtgärdas

- Etablera ett systematiskt arbete för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i utformning och genomförande av utbildningen.

4 Journalistik

4.1 Bedömningar av självständiga arbeten

4.1.1 Högskoleexamen

Mål	K1	K2	K3	F1	F2	V1	V2
	2	2	2	2	2	*	*
	1	1	1	1	3	2	2
	1	1	2	2	2	*	*
	2	2	1	1	1	*	*
	2	2	1	2	2	1	*

Den främsta styrkan hos Mittuniversitetets journalistikuppsatser är att de med få undantag tar upp relevanta och aktuella ämnen. Det faktum att institutionen valt att låta studenterna skriva såväl B- som C-uppsatser gör att studenterna har fått en bättre förståelse för journalistikforskning. Läsningen av uppsatserna ger vid handen en rad problem som visar sig i att bedömaregruppens betygsättning ligger lägre än för MKV vid samma universitet. Samtliga bedömda B-uppsatser har särskilt problem med att uppfylla lärandemålet som rör förmåga att kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

En gemensam iakttagelse är att arbetena inte är färdigbearbetade på ett sätt som bedömare anser bör krävas vid ett svenskt universitet. I samtliga fall borde man vid examinationen ha analyserat och pekat ut problemen och därefter låtit studenterna bearbeta innehållsliga och språkliga brister före publicering.

I sin självvärdering nämner Mittuniversitetet att man har orsak att vara självkritisk när det gäller uppsatsernas kvalitet. Ett förändringsarbete har inletts och innehåller bland annat en förstärkning av metodkursens arbete med att skapa förståelse för vetenskapsteori. Se även kommentarerna i det följande avsnittet om kandidatuppsatserna.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Relevanta och forskningsbara ämnesval.

- Ambitiös skriftlig vägledning i uppsatsskrivandet för studenter.

Bör åtgärdas

- Gör en översyn av metodkursens vetenskapsteoretiska del.
- Gör en översyn av grundläggande krav på färdigställande av uppsatserna före publicering.

4.1.2 Kandidatexamen, Journalistprogrammet

Mål	K1	K2	K3	K4	F1	F2	F3	V1	V2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1

C-uppsatserna i journalistik har kreativa, aktuella och forskningsrelevanta ämnesval men liksom B-uppsatserna avgörande brister när det gäller att slutföra uppdraget.

I samtliga fall borde man vid examinationen ha analyserat bristerna och låtit studenterna bearbeta sina arbeten innehållsligt och språkligt före publicering.

I sin självvärdering nämner Mittuniversitetet att man är medveten om problemen och har orsak att vara självkritisk när det gäller uppsatsernas kvalitet. Ett förändringsarbete har inletts och innehåller bland annat en förstärkning av metodkursens arbete med att skapa förståelse för vetenskapsteori.

Vi föreslår att man förtydligar vari förändringsarbetet består och vilka konkreta åtgärder som vidtas. Erfarenheter från andra lärosäten visar att nivån på i synnerhet C-uppsatserna kan höjas genom en rad samlade åtgärder: förstärkt metodkurs, strängare krav på godkänt uppsats-PM, schemalagd handledning och större inriktning på handledning i grupp, förseminarier (tex 90%-seminarier) för att undvika ofärdiga produkter vid slutseminarierna samt examinatorskontroll av rättning av ofärdiga uppsatser före godkännande och publicering. Vi föreslår att Mittuniversitetet tar initiativ till Treklöver-samarbete för att gemensamt identifiera styrkor och svagheter i syfte att nå en acceptabel nivå på de självständiga arbetena inom journalistikprogrammet.

Slutsatser och rekommendationer

Eftersom självvärderingen framfört en markerad självkritik när det gäller kvalitén på de självständiga arbetena inom journalistprogrammet föreslår utvärderingsgruppen att Mittuniversitetet utnyttjar treklöversamarbetet för att t ex i workshop-form identifiera styrkor och svagheter i det nuvarande arbetet i syfte att höja nivån på uppsatserna. Ett minimikrav bör vara att i fortsättningen se till så att ofärdiga uppsatser bearbetas innan de publiceras.

Är bra – goda exempel

- Studenterna har genomgående relevanta och forskningsbara ämnesval.
- Ambitiös skriftlig vägledning i uppsatsskrivandet för studenter.

Bör åtgärdas

- Gör en översyn av metodkursens vetenskapsteoretiska del.
- Avdelningen bör arbeta för att stärka studenternas förmåga att på ett rimligt sätt dra slutsatser och tolka resultat med kritisk förståelse för den valda metodens begränsningar.
- Gör en översyn av grundläggande krav på färdigställande av uppsatserna före publicering.

4.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier

2. Undervisningen ska fokusera på studenters lärande.

- *Hur väl säkerställs att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling?*

Inom journalistprogrammet nämner Mittuniversitetet i självvärderingen att man har ett kontinuerligt utbyte med andra lärosäten, nationellt och internationellt i syfte att förbättra examinationsformer, teknikanvändningen, pedagogiken eller tillföra ny litteratur.

Studenterna framhåller vid platsintervjun det positiva i att man erbjuds rikhaltig praktisk undervisning, som känns relevant för yrkeslivet. Detta sker exempelvis i form av "redaktionsveckor", där studenterna får känna på hantverket journalistik genom att arbeta som en nyhetsredaktion. Från studenthåll har det även framkommit önskemål om att man också bör ge tillräckligt utrymme för de teoretiska inslagen för de studenter som vill gå vidare mot en masterutbildning.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Arbetet med ny teknik.

Kan åtgärdas

- Se över balans mellan teoretiskt och praktiskt inriktade kurser.

3. Undervisningens innehåll och form ska vila på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*
- *Har utbildningen relevant forskningsanknytning?*

Tyngdpunkt på vetenskaplighet, mätbarhet och spårbarhet tillmäts generellt stor tyngd inom de flesta vetenskaper. Den erfarenhetsbaserade kunskapen som utgör en stor del av det som benämns beprövad erfarenhet är däremot betydligt svårare att kvantifiera, verifiera och precisera eftersom det ligger bortom det exakta och det som traditionsenligt definieras som vetenskaplighet. Gränserna mellan vetenskaplighet och beprövad erfarenhet är dock inte knivskarpa, då båda innehåller aspekter av varandra. Utmärkande är att beprövad erfarenhet brukar refereras till som inarbetad praxis eller empirisk kunskap. Beprövad erfarenhet förutses utvecklas utifrån både praktisk och vetenskaplig prövning över tid.

Samtliga tre lärosäten i Treklövern beskriver hur de arbetar med att inkludera beprövad vetenskap i sina utbildningar. Det som blir synligt genom denna utvärdering är dock att det oftast handlar om att bjuda in vad som skulle kunna benämnas "sekundär eller extern beprövad erfarenhet" till den egna utbildningen. Benämningen "externt beprövad erfarenhet" är relevant då det oftast inte har koppling till den egna verksamhetens ackumulerade erfarenhetsbas, det vill säga branschrepresentanter som kommer och beskriver och berättar om sina erfarenheter om vad som fungerar generellt inom branschen, utifrån vad de i sin tur bedömer har fungerat över tid i sina inarbetade användningspraktiker.

När det gäller grund i beprövad erfarenhet har flera av adjunkterna i journalistutbildningen och även ett par av lektorerna omfattande egen yrkeserfarenhet inom journalistik. Grunden i beprövad erfarenhet säkerställs också genom rikligt användande av gästföreläsare från branschen. Dessa gästföreläsare är också ofta alumner vilket innebär att de också är bekanta med miljön vid institutionen. Ett annat sätt att säkerställa och utveckla grunden i beprövad erfarenhet är att flera av institutionens lärare regelbundet deltar i konferenser och

fortbildningsevent inom branschen, t ex det s k Grävseminariet. Grunden i beprövad erfarenhet i journalistikämnet måste betraktas som mycket god.

Det som vid granskning förefaller vara mindre förekommande hos såväl Mittuniversitetet, Karlstads universitet och Linnéuniversitetet är vad man skulle kunna benämna rutiner för att synliggöra och integrera "den internt utvecklade beprövade erfarenheten". Med detta avses den inarbetade praxis, de verkningsfulla metoder och tillvägagångsätt rörande till exempel undervisnings- och/eller samverkanserfarenheter, som har testats och prövats över tid av lärarkollektivet inom de lokala utbildningspraktikerna. Kort sagt; att systematisera erfarenhetsbearbetningen och dokumentera och dra lärdom av vad som fungerar i den egna utbildningspraktiken, samt att utvärdera och granska denna också utifrån vetenskaplig grund.

Ett första steg för att stärka denna ständigt pågående utvecklingsprocess och finjustering av inarbetade praxis genom användning och testning av fungerande tekniker, borde vara att i möjligaste mån lyfta fram väl inarbetad och fungerande praxis av både undervisnings- och samverkanserfarenheter och systematiskt utvärdera densamma utifrån vetenskapliga och praktikbaserade kriterier.

Inom journalistikämnet finns inte samma grad av forskningsaktivitet bland de undervisande lärarna i jämförelse med medie- och kommunikationsämnet vid samma avdelning, men man arbetar ändå aktivt och kontinuerligt med att säkra och förbättra forskningsanknytningen. Av 16 personer i lärarlaget är 6 disputerade (plus en fil lic) och 10 är forskningsaktiva eftersom man arbetar med forskning på minst 20 procent av arbetstiden. Liksom inom MKV finns det flera forskningsaktiva bland de icke-disputerade lärarna. Fyra av de icke-disputerade lärarna är doktorander och väntas disputeras i framtiden, vilket kommer höja forskningskompetensen i kollegiet.

Ämnesområdet medier och demokrati (som via forskningscentret Demicom är en central del av institutionens forskningsprofil) har en klar och tydlig relevans för journalistikämnet och många både tidigare och pågående projekt vid centret har ett journalistikfokus.

Lärarna arbetar med att koppla aktuell och relevant forskning till journalistisk arbetspraktik i föreläsningar och övningar (t ex inom områdena källkritik och datajournalistik). Studenterna möter också professorerna redan under första terminen, vilket ger en introduktion till forskning på området.

Forskning från institutionen används regelbundet som exempel i undervisningen, både muntligen och som del av kurslitteratur. Kurser i vetenskaplig metod förekommer på B- och C-nivå och studenterna skriver även en mindre vetenskaplig

uppsats på B-nivån. C-uppsatser presenteras och examineras enligt etablerad modell med oppositionsförfarande.

Möjligheter finns för studenterna att skriva uppsatser anknutna till forskningsprojekt inom Demicom och forskning från Demicom används regelbundet (exempel och texter baserade på sin egen forskning) i undervisningen, särskilt på C-nivån då de flesta Demicom-forskare deltar som lärare.

Slutsatser och rekommendationer

Sammantaget kan forskningsmiljön vid ämnet betraktas som god. Det finns en stor överlappning mellan forskande/undervisande personal inom journalistik och inom MKV då många undervisar och forskar inom båda ämnesområdena. Det finns en god kollegial miljö och stöd för utveckling av forskarkompetens bland lärarkollegiet.

Är bra – goda exempel

- Fortsätt med samarbeten och konkreta projekt för studenterna.
- Tidigare insatser för att stärka forskningsanknytningen har skapat en tydlig vetenskaplig grund i journalistutbildningen bl a via dedicerade kurser i vetenskaplig metod på B- och C-nivå.
- Mittuniversitetet strävar efter att säkerställa ämnets vetenskapliga grund genom ett kontinuerligt kompetensutvecklingsarbete, särskilt för de icke-disputerade i lärarlaget.
- Frågor som rör forskningsanknytning av grundutbildningen har en framträdande plats i kollegiet och man arbetar för att stärka forskningsanknytningen.

Kan åtgärdas

- Synliggöra den interna beprövade erfarenheten.

4. De lärare som är verksamma i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens.

- *Hur väl säkerställs att verksamma i utbildningen har aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens och att denna kontinuerligt utvecklas?*

Av 16 lärare vid programmet är det endast fem som har läst minst 7,5 hp högskolepedagogik. Två har någon annan mindre meritering inom området. Nio lärare saknar helt formell pedagogisk kompetens. Liksom vid MKV uppmanar man här de anställda att delta i högskolepedagogisk kurs och man föreslår att denna även ges internt för personalen.

Sammanfattning och rekommendationer

Kan åtgärdas

- Säkerställa att lärare får högskolepedagogisk kompetens.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Arbetsmarknadens kontakter med universitetet sker främst genom praktiktillfällena, men också genom branschråd, gästföreläsningar och genom mentorskap. För branschen är det viktigt att studenterna har en utbildning som svarar mot branschens behov och är på en nivå som svarar mot de höga krav som dagens arbetsmarknad ställer.

Journalistutbildningar har funnits länge. Journalistikens uppgift i demokratin har inte förändrats, även om verktyg och plattformar har utvecklats. Det är därför av största vikt att skillnaden mellan journalistik å ena sidan och kommunikationsverksamhet å andra sidan är tydlig. Journalistikens uppdrag får inte blandas ihop med uppdraget att sälja en vara eller en tjänst, att främja ett intresse eller bedriva myndighetsinformation. Det är också viktigt att tydligt klargöra skillnaderna mellan journalistik och kommunikation. Det är viktigt för trovärdigheten hos medierna och det är viktigt för trovärdigheten för företag, myndigheter och organisationer. Utbildningen måste lägga vikt vid detta, då sammanblandningen på marknaden i många avseenden är uppenbar.

För ett antal år sedan var en bra praktikplats oftast på ett etablerat medieföretag, men idag utgörs mediebranschen av många fler sorters företag och verksamheter, inte minst produktionsbolag. För journaliststudenter behöver det säkerställas att deras praktik utgörs av just journalistik, inte uppdragsskrivande (content-, native-skrivande etc). Det vore önskvärt med tydligare kriterier för vad som är en bra praktikplats för att säkerställa en jämn och hög nivå.

Mittuniversitetet låter företagen rekrytera praktikanterna i en ansökningsprocess. Detta är förstås en fördel för de rekryterande företag som har resurser att "hänga på låset", men möjligen mindre fördelaktigt för mindre företag. Detta ställer också krav på att universitetet säkerställer att nivån på de olika praktikplatserna är likvärdig, vilket skulle bredda den framtida rekryteringsbasen för företag och organisationer. Om vetskapen finns om att nivån är likvärdig, vågar man rekrytera även utanför den krets man redan känner.

Mittuniversitetet nämner ett Kompetenskontrakt för långsiktigt samarbete mellan utbildningsprogram och arbetsgivare. Än så länge är detta frivilligt, men satt i system skulle det vara till nytta för både studenter och arbetsgivare för att tydligare säkerställa förväntansbilden från båda parter.

För journalistutbildningen finns det branschråd. Det utses för att ge en representation från olika delar av landet, olika medieslag och människor med olika kompetens om branschen. Ett nytt branschråd ska nu formuleras för att spegla den digitala och visuella utvecklingen i branschen.

Det märks att Mittuniversitetet har lång erfarenhet av journalistutbildning. Man har ett tydligt fokus på det journalistiska uppdraget. Möjligen finns ett för stort fokus på tidskrävande, undersökande journalistik, medan den stora gruppen arbetsgivare idag brottas med att säkerställa att den snabba (ofta sekundsnabba) nyhetsrapporteringen är sann, korrekt och väl underbyggd och utförs av kompetenta medarbetare.

En generell synpunkt som ofta kommer från arbetsgivare oavsett om de rekryterar journalister eller kommunikatörer är att många studenter idag har svårt att uttrycka sig i skrift. Detta bör även uppmärksammas av journalistutbildningen. Att kunna skriva är en förutsättning för all kommunikation, oavsett plattform.

Slutsatser och rekommendationer

Kan åtgärdas

- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Permanenta kompetenskontraktet.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

- *Hur väl säkerställs att det finns utbildningsnära ändamålsenligt studentinflytande?*

I självvärderingen nämns betydelsen av att ha en studentsekreterare i nära kontakt med samtliga studenter. I självvärderingen framhålls att det finns ett antal kanaler för studenterna att delta i och påverkansplanering, genomförande och uppföljning av utbildningen. Bland annat genom deltagande vid ämneskollegier och studentråd. Dessutom har studenterna en så kallad Linjeförening, som liknas vid en fackförening.

De intervjuade studenterna berättar att man ibland diskuterar lärandeprocess och kursplanen i klassrummet. Diskussionerna handlar om vilka förbättringar som kan göras inför kommande studenter och vad som är bra i nuläget. Detta, säger studenterna, bidrar till en modern utbildning som följer omvärldens utveckling och

förbereder studenterna för branschen. Dessutom görs utvärderingar ibland muntligt efter exempelvis en föreläsning, och dessa fungerar mycket bättre än de digitala utvärderingarna som hade låg svarsfrekvens.

Studenterna påpekar att under en kurs finns få möjligheter att påverka innehållet. Men, säger studenterna, vissa lärare är bra på att ta till sig kritik och utveckla kursen redan under kursens gång. Många studenter upplever under praktiken att de redan är mer kompetenta än yrkesverksamma journalister på många områden, eftersom de i större grad har lärt sig nya arbetssättet med multijournalistik, med många TV-inslag. Studenterna känner sig självsäkra och väl förberedda på sin yrkesroll när de träder ut i arbetslivet. Det finns en bra kommunikation mellan studenter och lärare, där lärarna följer upp exempelvis både sommarjobb på olika redaktioner och praktik; skulle det ha uppstått problem på "arbetsplatsen" så är lärarna måna om att rätta till problemet och vill sätta studenten i första rummet.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Studentsekreterare.
- Linjeförening.
- Möjlighet att påverka vissa kurser även under kursens gång.
- Muntliga utvärderingar.

7. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?*

I självvärderingen konstateras att vad gäller både studenter och lärare så finns en jämn könsfördelning. Jämställdhetsperspektivet finns till viss del integrerat i genomförande och utformningen av utbildningen men det finns inget systematiskt arbete. Dock finns en uttalad ambition att fortsatt arbeta med att systematiskt integrera jämställdhetsperspektivet i både rekrytering, kursplaner och kurslitteratur. Studenterna uppger i platsintervjun att jämställdhetsperspektivet finns tydligt i utbildning och att frågor kontinuerligt diskuteras i kurserna.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Tydlig ambition att integrera jämställdhetsperspektivet i utbildningen.

Kan åtgärdas

- Etablera ett systematiskt arbete för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i utformning och genomförande av utbildningen.

5 Bilaga

Valda examensmål

För att göra utvärdering gentemot lärandemålen i examensordningen lättare att hantera har bedömargruppen valt att splittra upp långa lärandemål i mindre delar och därefter numrerat lärandemålen inom respektive lärandemålskategori

- Kunskap och förståelse
- Färdighet och förmåga
- Värdingsförmåga och förhållningssätt

Som exempel syftar lärandemål **K2** i tabeller över bedömd måluppfyllelse för självständiga arbeten därmed till det, enligt bedömargruppens numrering, andra lärandemålet i kategorin kunskapsmål. Bedömargruppens numrering framgår av listorna nedan under respektive examen.

Högskoleexamen

K1: visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen,

K2: visa kännedom om områdets vetenskapliga grund,

K3: visa kunskap om några tillämpliga metoder inom området.

F1: visa förmåga att söka och samla relevant information,

F2: visa förmåga att kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

V1: visa kunskap om etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen,

V2: ha förutsättningar att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

Kandidatexamen

K1: visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund,

K2: visa kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor,

K3: visa fördjupning inom någon del av området,

K4: orientering om aktuella forskningsfrågor.

F1: visa förmåga att söka och samla relevant information i en problemställning,

F2: visa förmåga att värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning,

F3: visa förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

V1: visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter,

V2: visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter.