



2025-05-26

Dnr: MIUN 2024/74

## Bedömagruppens rapport

### Treklöverutvärdering kluster 7, Mittuniversitetet

| <i>Huvudområde</i>                    | <i>Examensnivåer</i>      | <i>Självständiga arbeten<br/>inlämnade för</i>      |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------|
| Journalistik                          | Hex, Kand,<br>Mag, Master | Kandidatexamen                                      |
| Medie- och<br>kommunikationsvetenskap | Hex, Kand,<br>Mag, Master | Högskole-, kandidat-, magister-<br>och masterexamen |

| <i>Huvudområde</i> | <i>Examensnivåer</i>     | <i>Utbildningsprogram</i>                                 |
|--------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Journalistik       | Kandidat                 | Journalistprogrammet                                      |
| MKV                | Högskole och<br>kandidat | Kommunikations- och PR-programmet                         |
| MKV                | Master                   | Masterprogram i strategisk<br>kommunikation               |
| MKV                | Magister/master          | Master by research i media och<br>kommunikationsvetenskap |

## Bedömargruppen:

| Funktion                                              | Namn                 |
|-------------------------------------------------------|----------------------|
| Ordförande och extern sakkunnig<br>Umeå universitet   | Moa Eriksson Krutrök |
| Extern sakkunnig<br>Göteborgs universitet             | Mathias Färdigh      |
| Utvärderingsansvarig<br>Karlstads universitet         | Henrik Örnebring     |
| Biträdande utvärderingsansvarig<br>Mittuniversitetet  | Sara Ödmark          |
| Biträdande utvärderingsansvarig<br>Linnéuniversitetet | Mahitab Ezz El Din   |
| Arbetslivsrepresentant<br>Tidningen Dagen             | Felicia Ferreira     |
| Studentrepresentant<br>Karlstads universitet          | Linnea Arnoldsson    |
| Studentrepresentant<br>Mittuniversitetet              | Lova Lindström       |
| Studentrepresentant<br>Linnéuniversitetet             | Sofia Zeru Shafi     |
| Handläggarestöd<br>Karlstads universitet              | Hasibe Mörk Rexhepi  |

# Innehållsförteckning

|                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 SAMMANFATTNING</b>                                   | <b>4</b>  |
| SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER                           | 5         |
| <b>2 INLEDNING</b>                                        | <b>6</b>  |
| <b>3 JOURNALISTIK</b>                                     | <b>7</b>  |
| 3.1 SAMMANFATTNING OCH REFLEKTIONER FÖR HELA HUVUDOMRÅDET | 7         |
| 3.2 REFLEKTIONER OCH REKOMMENDATIONER                     | 8         |
| <i>Slutsatser och rekommendationer</i>                    | 9         |
| 3.3 BEDÖMNINGSGRUNDERNA                                   | 9         |
| A. Måluppfyllelse                                         | 9         |
| B. Jämställdhetsperspektiv                                | 12        |
| C. Lärarnas kompetens                                     | 13        |
| D. Utbildningens användbarhet                             | 15        |
| E. Utvecklings- och förbättringsarbete                    | 17        |
| <b>4. MEDIE- OCH KOMMUNIKATIONSVETENSKAP</b>              | <b>19</b> |
| 4.1 SAMMANFATTNING OCH REFLEKTIONER FÖR HELA HUVUDOMRÅDET | 19        |
| <i>Slutsats och rekommendationer</i>                      | 19        |
| 4.2 REFLEKTIONER OCH REKOMMENDATIONER                     | 20        |
| 4.2.1 Högskoleexamen                                      | 20        |
| 4.2.2 Kandidatexamen                                      | 21        |
| 4.2.3 Magisterexamen                                      | 22        |
| 4.2.4 Masterexamen                                        | 23        |
| 4.3 BEDÖMNINGSGRUNDERNA                                   | 24        |
| A. Måluppfyllelse                                         | 24        |
| B. Jämställdhetsperspektiv                                | 26        |
| C. Lärarnas kompetens                                     | 27        |
| D. Utbildningens användbarhet                             | 29        |
| E. Utvecklings- och förbättringsarbete                    | 30        |
| <b>BILAGA 1, LÄRANDEMÅL HÖGSKOLEEXAMEN</b>                | <b>33</b> |
| <b>BILAGA 2, LÄRANDEMÅL KANDIDATEXAMEN</b>                | <b>33</b> |
| <b>BILAGA 3, LÄRANDEMÅL MAGISTEREXAMEN</b>                | <b>34</b> |
| <b>BILAGA 4, LÄRANDEMÅL MASTEREXAMEN</b>                  | <b>35</b> |
| <b>BILAGA 5, BEDÖMNINGSGRUNDER OCH FRÅGESTÄLLNINGAR</b>   | <b>36</b> |

# 1 Sammanfattning

Bedömagruppens övergripande slutsats är att utbildningarna i journalistik och medie- och kommunikationsvetenskap vid Mittuniversitetet (MIUN) håller en hög kvalitet och att kollegiet arbetar hårt och kontinuerligt med kvalitetssäkring, pedagogisk utveckling och att säkra att studenternas lärande stimuleras och att studenterna uppnår examensmålen. Vi har dock en del förslag på saker som bör eller måste åtgärdas. I flera fall handlar det om att fortsätta och fördjupa ett redan gott arbete, i några fall om att systematisera åtgärder och insatser på vissa särskilda områden.

Lärarna inom båda utbildningarna håller generellt en hög kompetensnivå. Utöver sin egen sakkunskap samarbetar båda utbildningarna, om än på olika sätt och i varierande grad, med branschen för att säkerställa att utbildningen förblir relevant och uppdaterad. Detta samarbete bidrar till att studenterna får tillgång till den kompetens och det stöd som krävs för en så verklighetsförankrad utbildning som möjligt.

Lärarkollegiernas kompetens bekräftas även i de intervjuer som genomförts med studenter från båda utbildningarna. Studenterna uttrycker också ett generellt stort förtroende för lärarnas och handledarnas kunskaper. En student nämnde visserligen en upplevd brist på engagemang från sin handledare, men i övrigt betonade flera studenter den goda kommunikationen och det effektiva samarbetet med lärarna.

Vidare framgår det tydligt att båda utbildningarna strävar efter att på ett relevant och genomtänkt sätt integrera teori och praktik. Den praktiska tillämpningen betonas särskilt under det avslutande studieåret, vilket ger studenterna möjlighet att omsätta teoretiska kunskaper i konkreta och yrkesrelaterade sammanhang. Samtidigt har denna strategi, i synnerhet inom journalistprogrammet, medfört vissa utmaningar. Det gäller särskilt studenternas förmåga att förstå och använda vetenskapliga metoder, där kunskapsnivån i vissa fall framstår som otillräcklig.

Båda utbildningarna arbetar aktivt med att följa utvecklingen inom exempelvis artificiell intelligens, och det finns tydliga ambitioner att på ett relevant sätt integrera AI i undervisningen.

Utifrån intervjuer och självutvärderingsrapporten kan bedömagruppen konstatera att det finns ett genuint engagemang inom båda utbildningarna för att

höja utbildningskvaliteten och säkerställa att innehållet är aktuellt, både akademiskt och yrkesmässigt.

Vid granskningen av studentuppsatserna har dock vissa brister uppmärksammats, framför allt när det gäller teoretisk och metodologisk diskussion samt forskningsetiska reflektioner. Detta gäller särskilt uppsatser på högskole- och kandidatnivå, där tillämpningen av vetenskapliga metoder ibland är svag och diskussionerna kring etik inte alltid är tillräckligt utvecklade. Bedömmargruppen vill dock betona det begränsade antalet granskade uppsatser och att urvalet därför inte nödvändigtvis är representativt för alla uppsatser som skrivs på båda utbildningarna.

Men med utgångspunkt i uppsatsbedömningen vill bedömmargruppen ändå peka på de förbättringspotential som finns när det gäller befintliga metodkurser på de båda utbildningarna och med särskilt fokus på studenternas förståelse för metod och förmågan att reflektera kring den egna forskningen ur ett etiskt perspektiv, och framför allt på grundnivå. Vidare rekommenderar bedömmargruppen att ytterligare stärka studenternas förmåga till kritisk analys i uppsatserna.

## **Slutsatser och rekommendationer**

För att säkerställa att studenterna ska kunna visa förmåga att fullt ut kunna tillämpa lämpliga vetenskapliga metoder effektivt och kunna fördjupa sig i sina ämnesområden rekommenderar bedömmargruppen följande:

### *Bör åtgärdas:*

- Ett tydligt fokus kan läggas på att förbättra studenternas akademiska skrivfärdigheter, särskilt i relation till teoretiska grunder och metoder.
- Det finns även ett behov av att utveckla studenternas kritiska förhållningssätt i uppsatserna, vilket exempelvis skulle kunna stärkas genom initierade diskussioner kring teori, empiri, vetenskaplig metod och inte minst kring analysarbetet i uppsatserna.

### *Måste åtgärdas:*

- Att ytterligare stärka fokus på teoretisk och (vetenskaplig) metodologisk utbildning inom ramen för samtliga examensnivåer, men med ett särskilt fokus på grundnivå på båda utbildningarna och framför allt på journalistprogrammet.
- Att utveckla integreringen av etik mer grundligt i utbildningen för att säkerställa att studenterna förstår dess relevans.

- Det finns behov av de riktlinjer som finns för hur man som student kan, får och bör använda AI tydliggörs ytterligare.

## 2 Inledning

Bedömargruppen bestod av tre lärare, var och en representerande de tre utvärderade universiteten, samt två externa sakkunniga från Umeå universitet och Göteborgs universitet. Därtill ingick en arbetslivsrepresentant i form av VD och chefredaktör för tidningen Dagen. I gruppen ingick slutligen tre studentrepresentanter, en från vart och ett av de utvärderade universiteten.

Bedömargruppen arbetade gemensamt på samtliga bedömningsnivåer, med undantag för uppsatsbedömningen. Denna genomfördes enbart av representanter från Umeå universitet, Göteborgs universitet, Karlstads universitet, Mittuniversitetet och Linnéuniversitetet. Där representanterna inte läst självständiga arbeten från det egna lärosätet.

Utvärderingsrapporten är skriven utifrån tre olika källor. Bedömargruppen har använt sig av den självutvärdering som skrivits av MIUN, intervjuerna med styrgrupp, lärarkollegier och studenter, samt bedömningen av de studentuppsatser som MIUN tillhandahållit inom ramen för utvärderingen.

Bedömningen av uppsatserna inleddes med en kalibrering av bedömningskriterierna och att samtliga medlemmar i bedömargruppen gemensamt läste ett urval av de uppsatser som lämnats in till gruppen av respektive lärosäte. Resultatet från den gemensamma läsningen visade på små skillnader i bedömningen. När bedömargruppen kommit fram till en samsyn kring nivån på bedömningen av uppsatserna delades samtliga uppsatser på grund- och avancerad nivå upp mellan medlemmarna i bedömargruppen. Bedömningarna av uppsatserna registrerades i ett gemensamt bedömningsformulär som användes som underlag för att sedan diskutera och sammanfatta hela gruppens gemensamma bedömning av samtliga uppsatser.

Totalt läste och bedömde bedömargruppen 20 uppsatser från MIUN fördelade mellan följande utbildningsnivåer: Kandidatexamen i journalistik (4 uppsatser); Högskoleexamen i MKV (4 uppsatser); Kandidatexamen i MKV (4 uppsatser); Magisterprogrammet i MKV (4 uppsatser) och Mastersprogrammet i MKV (4 uppsatser).

Tabellen nedan visar referensramen bedömargruppen använde sig av i bedömningen.

| Omdöme                                         | Kodning i rapport |
|------------------------------------------------|-------------------|
| Hög måluppfyllelse                             | 3                 |
| God måluppfyllelse                             | 2                 |
| Bristande måluppfyllelse                       | 1                 |
| Aktuellt mål ej relevant i föreliggande arbete | -                 |

## 3 Journalistik

### 3.1 Sammanfattning och reflektioner för hela huvudområdet

Journalistprogrammet vid MIUN leder till en kandidatexamen med en kombination av teoretiska och praktiska moment. Programmet präglas av relevanta och intressanta utbildningsinslag och är utformat för att säkerställa att studenterna uppnår de förväntade lärandemålen – kunskaper och förståelse, färdigheter och förmågor. Utbildningen använder en tydlig progressionsmodell för att successivt utveckla studenternas teoretiska och praktiska kunskaper och kompetenser genom utbildningen. Den kontinuerliga utvecklingen av utbildningen betonades också vid intervjun av styrgruppen för båda utbildningarna. Även vid intervjun av lärarkollegiet gavs uttryck för ett starkt engagemang och en aktiv strävan efter att hålla sig uppdaterad med den senaste utvecklingen inom journalistikområdet. Lärarkollegiet visar också en hög vetenskaplig kompetens, pedagogisk skicklighet och gedigen yrkeserfarenhet, vilket fortlöpande stärks genom deltagande i workshops och andra former av professionell utveckling. Programmet integrerar också aktuella teman såsom AI, med ambitionen att förbereda studenterna för framtida utmaningar i yrkeslivet.

Ett tydligt fokus ligger på att utbildningen ska vara relevant både för studenterna och för samhället i stort. Detta sker bland annat genom praktikperioder och samarbete med aktörer inom branschen, vilket ger studenterna värdefulla erfarenheter och nätverksmöjligheter.

När det gäller jämställdhetsperspektiv, arbetar programmet aktivt med att integrera dessa i både utbildningens innehåll och genomförande, med fokus på flera olika aspekter av jämställdhet och inkludering.

Bedömagruppen har granskat ett urval av de kandidatuppsatser som skrivits inom ramen för utbildningen, och är samstämmiga i sin bedömning att de valda uppsatsämnena generellt är både intressanta och relevanta. Bedömagruppen har

samtidigt förslag på saker som kan åtgärdas. Detta gäller framför allt teoretisk och metodologisk diskussion, liksom de forskningsetiska reflektionerna. Här ser bedömargruppen möjligheter att förstärka och vidareutveckla de befintliga metodkurserna, särskilt med fokus på att fördjupa studenternas förståelse för vetenskaplig metod och deras förmåga att kritiskt reflektera över det egna forskningsarbetet ur ett etiskt perspektiv. Vidare rekommenderas att ytterligare insatser görs för att stärka studenternas förmåga till kritisk analys i uppsatsarbetet, såväl i förhållande till det empiriska materialet som i användningen av teori och uppsatsernas resultat.

Vid intervjuerna lyfte också studenterna fram behovet av konkreta riktlinjer i relation till AI-användning i utbildningen.

### 3.2 Reflektioner och rekommendationer

| Mål <sup>1</sup> |    |    |    |    |    |    |
|------------------|----|----|----|----|----|----|
| K1               | K2 | K3 | K4 | F1 | F2 | V1 |
| 2                | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  |
| 3                | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  |
| 2                | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  |
| 3                | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |

Kommentar: För utförligare beskrivning av kunskapsmål. Se bilaga.

De uppsatsämnen som väljs inom utbildningen är över lag både intressanta och relevanta, och många uppsatser utgår från välformulerade forskningsfrågor. Samtidigt uppvisar flera uppsatser brister i centrala delar av det vetenskapliga arbetet. De teoretiska diskussionerna är ibland underutvecklade, och metodtillämpningen präglas i flera fall av oklarheter kring den vetenskapliga förankringen. Etiska överväganden behandlas sällan, och kopplingen mellan tidigare forskning och utbildningens lärandemål framstår ibland som svag. För lärandemålen K1, K4 och F1 så finns det över lag en god måluppfyllelse och i flera fall också en hög måluppfyllelse. När det gäller lärandemålen K2 och K3 räcker inte nivån upp till god måluppfyllelse för samtliga uppsatser och för lärandemål F2 och V1 de flesta uppsatser som ingick i urvalet på bristande måluppfyllelse. De huvudsakliga utmaningarna i uppsatserna rör således studenternas förmåga att koppla teoretiska begrepp till praktiska tillämpningar, genomföra systematiska

---

<sup>1</sup> Se bilaga 2 för kriterierna.

dataanalyser, reflektera kring etiska aspekter samt att tydligt och strukturerat redovisa sina resultat.

## **Slutsatser och rekommendationer**

*Goda exempel:*

- Studenterna på kandidatnivå visar kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen samt förmåga att söka, samla in, värdera och kritiskt tolka relevant information med utgångspunkt i en problemställning.

*Måste åtgärdas:*

- Uppsatserna visar i vissa fall brister i tillämpningen av metod, samt bristande etiskdiskussion och analytisk stringens. Mer uppmärksamhet behövs på tillämpning av metoder, forskningsetik och den kritiska analysnivån.

## **3.3 Bedömningsgrunderna**

### **A. Måluppfyllelse**

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?*

Journalistikutbildningen vid MIUN är strukturerad för att stödja studenternas måluppfyllelse genom en tydlig progressionsmodell. Denna modell möjliggör en successiv utveckling av både teoretiska och praktiska kunskaper, där utbildningen inleds med grundläggande teorier och metoder och därefter övergår till mer avancerade kurser på högre nivå.

Vidare integrerar utbildningen praktiska moment som exempelvis redaktionsövningar och andra yrkesnära inslag, vilket ger studenterna möjlighet att omsätta sina kunskaper i autentiska och tillämpbara sammanhang. Detta bidrar till en stark koppling mellan teori och praktik genom hela utbildningsförloppet.

Vid intervjuerna med styrgruppen för utbildningarna i journalistik och medie- och kommunikationsvetenskap vid MIUN beskrevs utbildningens struktur som en

naturlig progression – från kandidatprogrammet till masterprogrammet *Master by Research* och i förlängningen också till en eventuell forskarutbildning.

Lärarkollegiet inom journalistik lyfte också fram vikten av progression i utbildningen. De beskrev hur studenterna först introduceras till grundläggande teorier och metoder, och därefter successivt utvecklar sina teoretiska och praktiska färdigheter i mer avancerade kurser. Denna struktur syftar till att säkerställa en kontinuerlig och fördjupad kunskapsutveckling genom hela utbildningskedjan.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?***

I självvärderingen nämner journalistprogrammet att man arbetar utifrån tre olika spår, det praktiska, det teoretiska och det metodologiska, och låter dessa spår kombineras och löpa genom flertalet kurser.

Studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling genom en välstrukturerad progression i sin utbildning. De uppskattar den praktiska tillämpningen av sitt lärande, särskilt under den halvårslånga praktiken och under examensarbetet det sista året då de både implementerar det de har lärt sig under sina studier och fördjupar sig i en relevant forskningsfråga. Införandet av nya kurser och workshops, särskilt inom områden som AI och digital kommunikation, stimulerar deras lärande ytterligare och håller utbildningen relevant och engagerande.

Studenterna upplevde progressionen i sin utbildning på MIUN som en positiv utveckling av sina kunskaper och färdigheter. Studenterna svarade att de upplevde utbildningen som välstrukturerad och att de hade kunnat använda det de lärt sig tidigare i utbildningen, där det de lärt sig under utbildningen kunde användas i praktiken när de gick sista året, "allt vi har gjort hittills ska egentligen bara implementeras nu"<sup>2</sup>.

Journalistikutbildningen har moderniserats i syfte att möta de förändringar som sker inom mediebranschen. Bland annat har valbara kurser införts för att möjliggöra en mer flexibel och individanpassad studiegång. Praktksamordningen

---

<sup>2</sup> Det var ibland svårt att utifrån intervjuerna se vilken student som tillhörde vilket program, så denna kommentar kan komma att upprepas i andra program också.

fungerar överlag väl, men det finns samtidigt önskemål om en ännu starkare integrering mellan utbildningens teoretiska och praktiska moment.

Lärarna betonar vikten av att rusta studenterna för ett snabbt föränderligt medielandskap. Som en del av detta har utbildningen anpassats för att omfatta områden som digital journalistik, datajournalistik och publicering i nya medieformat. Redaktionella projekt utgör en central del av utbildningen, vilket ger studenterna möjlighet att arbeta med verklighetsnära uppgifter under realistiska förhållanden. Studenterna lyfter också tvåveckorspraktiken (termin 4) och terminspraktiken (termin 6) som en viktig del av utbildningen, men efterfrågar samtidigt ett utökat samarbete med branschen för att stärka sina yrkesmässiga nätverk och arbetsmarknadskontakter. Språklig träning prioriteras genom regelbundna skrivövningar och återkoppling, men flera studenter anser att de skulle behöva mer fördjupad handledning i både akademiskt och journalistiskt skrivande.

Det finns också en uttalad efterfrågan på fler moment inom undersökande journalistik samt en tydligare koppling mellan metodkurser och praktiskt arbete, för att öka förståelsen för hur teori och metod omsätts i journalistiskt hantverk.

- ***Hur väl uppfylls att studenterna har nått de valda examensmålen?***

Studenterna upplever överlag att de har uppnått sina examensmål och beskriver utbildningen som både välstrukturerad och relevant. De uppger att de kunskaper och färdigheter de förvärvat under studietiden kommer till praktisk användning, vilket tyder på att utbildningen på ett effektivt sätt förbereder dem för yrkeslivet och de krav som ställs i relation till examensmålen.

Journalistprogrammet erbjuder valbara kurser som gör det möjligt att snabbt integrera aktuella ämnen i undervisningen, utan att behöva genomgå långa administrativa processer. Ett exempel på detta är en ny kurs med fokus på artificiell intelligens (AI), vilken studenterna kan välja som en del av sin utbildning. AI behandlas även praktiskt i undervisningen, bland annat genom diskussioner om användning av AI vid transkription samt etiska och praktiska utmaningar kopplade till AI-verktyg.

Studenterna erbjuds dessutom AI-workshops med praktisk inriktning, där de får bekanta sig med verktyg och tekniker som kan stödja både deras studier och framtida yrkesliv. I linje med detta förväntas studenter även redovisa om och hur de använt AI i sina arbeten.

Integrationen av AI i journalistikutbildningen sker på flera nivåer. En särskild kurs, AI för kommunikatörer och journalister, ger både teoretisk och praktisk förankring i ämnet. Lärarna har också regelbundna pedagogiska möten där de diskuterar AI-relaterade frågor och utmaningar. Forskning om AI lyfts fram i högre seminarier och behandlas inom ramen för teorikurserna. Det är tydligt att lärarlaget arbetar kollegialt för att hålla sig uppdaterade och stödja varandra i mötet med ny teknik.

För att tydliggöra användningen av AI har utbildningen tagit fram riktlinjer som klargör hur studenter får – och inte får – använda AI-verktyg i sitt arbete. I syfte att möta de utmaningar som AI medför har journalistprogrammet även valt att gå bort från mer traditionella hemtentor, och istället fokusera på uppgifter som kräver personlig reflektion samt tillämpning av teori på aktuella händelser.

Studenter uppmuntras att använda AI som ett kreativt verktyg, till exempel vid idéutveckling, men förväntas samtidigt förstå de etiska aspekterna och ta ansvar för att det slutgiltiga arbetet är deras eget.

## ***B. Jämställdhetsperspektiv***

**I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.**

- ***Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?***

I självvärderingen nämner Journalistprogrammet att man inte använder begreppet jämställdhet, utan istället talar om lika-villkors-frågor där jämställdhet är en av flera aspekter (övriga är etnicitet, könsuttryck, religiös tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder). Det finns ett lika-villkors-ombud vid universitetet och sedan den föregående Treklöverutvärderingen har ett antal insatser genomförts, bland annat arbetsplatsträffar (APT) och workshops med fokus på lika villkor. Det har även gjorts en genomgång av kurslitteraturen ur ett jämställdhetsperspektiv. Denna visade att litteraturvalen över tid blivit mer jämställda, vilket tyder på en medveten strävan att spegla ett bredare spektrum av röster och perspektiv i utbildningen. När det gäller studenternas upplevelser av lika-villkor-frågor fångas dessa upp via kursutvärderingarna. Resultaten visar att studenterna i princip aldrig rapporterar att de upplevt några problem kopplade till diskriminering eller ojämlik behandling.

Inom lärarkollegiet har särskilda möten med fokus på jämställdhet genomförts. Könsfördelningen inom kollegiet är överlag jämn, men det finns vissa skillnader i

befattningar: män återfinns i större utsträckning som adjunkter, medan kvinnliga lärare i högre grad är verksamma som lektorer.

På journalistutbildningen uppmärksammas också betydelsen av etnicitet som en viktig aspekt inom ramen för lika villkor. Dels har det förekommit fall där studenter med annan etnisk bakgrund än svensk har upplevt sig negativt särbehandlade av lärare, dels finns en medvetenhet om branschens begränsade representation av journalister med annan bakgrund än den svenska. Detta är en fråga som utbildningen anser kräver fortsatt uppmärksamhet och arbete.

### **C. Lärarnas kompetens**

**Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.**

- *Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*

Lärarkollegiet vid journalistikutbildningen vid MIUN har adekvat vetenskaplig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens genom regelbundna workshops och professionella utvecklingsmöjligheter. Lärare uppmuntras att kontinuerligt utveckla sina färdigheter och hålla sig uppdaterade med de senaste framstegen inom sina forskningsområden.

- *Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?*

I självvärderingen framhåller lärarna att journalistutbildningen har en lärarkår med bred och kompletterande kompetens. Nästan alla adjunkter har lång yrkeserfarenhet inom journalistik, och den som saknar det har i stället språklig expertis. Av de sex disputerade lärarna har tre journalistisk bakgrund, medan övriga har teoretisk grund men mångårig forskningserfarenhet inom journalistik. En majoritet av lärarna har högskolepedagogisk utbildning, varav fyra är meriterade lärare – två disputerade och två odisputerade. Det pedagogiska arbetet prioriteras högt och lärarnas kompetens tas tillvara genom praktiska tillämpningar och fallstudier i undervisningen. Integreringen av AI och digitala

verktyg i kursinnehållet är ett tydligt exempel på hur lärarnas expertis stärker studenternas lärande.

Utvecklingsarbetet sker också i nära dialog med mediebranschen. Årliga studiebesök på redaktioner ger både studenter och lärare insyn i den snabba utvecklingen inom journalistiken, vilket bidrar till aktuell och uppdaterad undervisning. För att öka flexibiliteten kan studenter även välja valfria kurser utanför programmet, såsom "AI inom kommunikation och journalistik", vilket möjliggör snabbare anpassning till förändringar.

Lärarna betonar vikten av att balansera snabb teknikutveckling med långsiktig utbildningskvalitet. Därför är kombinationen av relevans och hållbarhet central i programmets utvecklingsarbete.

Programstrukturen inkluderar ämneskollegier där studentrepresentanter deltar i beslut om utbildningen. Kursutvärderingar och kursplaner diskuteras regelbundet, och lärarlaget möts varannan vecka för att samordna undervisningen. Vid större förändringar tillsätts arbetsgrupper som tar fram förslag till ämnesnämnden.

Resurser kan sökas för större utvecklingsinsatser, och programmet har återkommande pedagogiska möten där AI diskuteras. AI-relaterad forskning presenteras också i högre seminarier och teorikurser. Det finns ett tydligt kollegialt samarbete kring att hålla sig uppdaterade och att gemensamt hantera de utmaningar som ny teknik för med sig.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?***

I självvärderingen nämner journalistutbildningen att det finns flera disputerade lärare på utbildningen och att två av de disputerade lärarna tidigare varit verksamma som journalister. Det är också flera av lärarna som skrivit läroböcker som används i undervisningen.

Journalistutbildningen vid MIUN har på så sätt en stark forskningsanknytning, där lärare införlivar aktuella forskningsrön i sin undervisning. Studenter exponeras för den senaste forskningen inom sina områden, och de uppmuntras att engagera sig i forskning genom projekt och uppdrag.

Forskningsetik är en viktig aspekt i utbildningarna. Journalistprogrammet har en gedigen och konsekvent undervisning i yrkesetik. Det finns en tydlig progression i att studenterna tidigt (första terminen) lär sig om de pressetiska bestämmelserna i

Sverige (publiceringsregler, yrkesetiska regler) och att undervisningen om praktisk tillämpning av dessa bestämmelser, överväganden etc. sedan fortsätter under hela programmet. Senare i årskurs 1 har studenterna till exempel en gemensam övning med studenter från MSB:s 2-åriga utbildningsprogram "Grundutbildning för utryckningspersonal i beredskap" (Grib) på Sandö (norr om Sundsvall); i samband med denna övning spelar praktiska yrkesetiska överväganden en central roll. Under åk 2 ges en kurs i undersökande journalistik där även yrkesetiska frågor är en viktig del av både undervisning och examination.

Journalistutbildningen har de senaste åren också arbetat med tydligare progression när det gäller undervisning i forskningsetik. Forskningsetik som ämnesområde och praktik ingår i kursen "Journalistik och vetenskap" (Journalism A), där likheter och skillnader mellan den journalistiska och vetenskapliga metoden diskuteras, och i kursen "Makt och medier" (Journalism B), där studenterna har möjlighet att arbeta med konkreta fallstudier hämtade från den regionala etikprövningsnämnden och diskutera ansökningar baserade på Vetenskapsrådets forskningsetiska riktlinjer. De forskningsetiska perspektiven konkretiseras sedan ytterligare på C-nivå, där bland annat etik kring intervjuer och regelverket kring personuppgifter diskuteras. Det framstår som en styrka att journalistisk och vetenskaplig etik ofta är relaterade till varandra, med diskussioner om likheter och skillnader, vilket bör uppmuntra ett reflexivt förhållningssätt.

### **Rekommendation**

Med utgångspunkt i de brister som fanns kring forskningsetiska diskussioner i studentuppsatserna, och detta trots ökat fokus på progressionen i forskningsetik, behöver journalistutbildningen vara uppmärksam på att de insatser som genomförts på området de senaste åren verkligen får önskad effekt.

*Måste åtgärdas:*

- Forskningsetik bör inkluderas i instruktionerna för studenternas uppsatser.

## **D. Utbildningens användbarhet**

Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

I självvärderingen lyfter lärarna den revidering av journalistikutbildningen som genomfördes inför höstterminen 2022. Den innebar att teoretiska moment integrerades i praktiska kurser och vice versa. Lärarna betonar vikten av att kontinuerligt anpassa utbildningen till förändringar i omvärlden, genom både större och mindre justeringar. Ett exempel på en mindre förändring är utvecklingen av riktlinjer för AI-användning i utbildningen, vilket lett till den valbara kursen AI inom kommunikation och journalistik. Detta speglar hur utbildningen snabbt kan anpassas utifrån identifierade behov.

Studenternas möjligheter till praktik är också ett sätt att tydliggöra hur utbildningen är användbar för studenterna och samhället. Inom ramen för utbildningen har studenterna totalt två praktikperioder, en kortare tvåveckorspraktik under termin 2 och en längre praktikperiod som sträcker sig över hela termin 6. Utöver praktiken så uppmanas också studenterna att söka samarbeten med etablerade redaktioner under grävprojekten på termin 4. Man ger även flera, både obligatoriska och valbara kurser, där studenterna får möjlighet att i huvudsak arbeta praktiskt.

Journalistutbildningen lyfter alumniverksamheten som en viktig del i att tydliggöra hur utbildningen är användbar för studenterna och samhället. Där alumner både bjuds in som gästföreläsare och fungerar som handledare på plats under praktikperioderna och för grävprojekten, där verksamma journalister också är med vid seminarierna när studenterna pitchar sina projekt.

Slutligen har man valt bort att ha ett branschråd, där utbildningen gjort bedömningen att man har tillräcklig kontakt med journalistbranschen även utan ett eget, formellt branschråd. Men ingår i Arbetsförmedlingens branschråd där man får aktuell statistik om journalisters arbetssituation och diskuterar aktuella frågor som påverkar branschen.

Sammantaget är utbildningen utformad för att vara relevant för både studenter och samhället.

## Rekommendation

*Bör åtgärdas:*

- Att göra den valbara kursen om AI obligatorisk samt säkerställa att integreringen av teori i praktiska kurser och vice versa inte påverkar den vetenskapliga kvaliteten på uppsatserna negativt.

## **E. Utvecklings- och förbättringsarbete**

**I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.**

- *Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?*

Ett systematiskt och effektivt förhållningssätt till utvecklings- och förbättringsarbete implementeras på journalistutbildningen genom regelbundna utvärderingar och uppdateringar av kursplaner. Pedagogiska rådet och ämneskollegier spelar en avgörande roll i denna process och säkerställer att utbildningen förblir relevant och effektiv.

I självvärderingen beskrivs A3-värderingen som genomförs på utbildningen efter varje avslutad kurs, och som kortfattat innebär att kursansvarig lärare samlar lärarlaget och tillsammans gör utvärderingen av kursen med utgångspunkt i följande områden: (1) tidigare utvärdering; (2) kurstillfälle och senaste kursutvärdering; (3) inför nästa kurstillfälle och på längre sikt; (4) Vad? Vem? När? (5) Lärarlagets egen reflektion; och (6) övriga kommentarer. A3-utvärderingen är viktig av tre skäl, den genomförs direkt efter avslutad kurs, i hela lärarlaget och nya lärare ges möjlighet att följa kursens utveckling.

Utöver A3-värderingarna så genomförs mindre formella utvärderingar på lärarlagsmöten som äger rum varannan vecka. Ämneskollegierna (ÄK) hålls en gång per termin och vid dessa tillfällen är även studentrepresentanterna, två studenter för varje årskull, med på mötena.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?*

I självvärderingen nämns att ett direkt studentinflytande först och främst säkras genom kursutvärderingarna och de studentrepresentanter som sitter med i Ämneskollegiet (ÄK). Det mer indirekta studentinflytandet sker på flera olika sätt

där bland annat muntliga utvärderingar är ett viktigt komplement till de digitala kursutvärderingarna med låg svarsfrekvens.

Studenter har betydande inflytande i planering, genomförande och uppföljning av sin utbildning genom kursutvärderingar och direkt kommunikation med lärare. Deras feedback tas på allvar och leder ofta till konkreta förändringar i läroplanen, vilket visar på ett lyhört och studentcentrerat förhållningssätt till utbildning.

Att studentinflytandet fungerar bra bekräftas också i intervjuerna med både lärare och studenter. Studenterna upplever att deras inflytande över sin utbildning fungerar väl, främst genom kursutvärderingar och samtal de haft med lärare. De upplever att deras åsikter tas på allvar, även om det kan ta längre tid för förändringar att synas. En viktig del av deras studentinflytande är att de känner sig hörda när det kommer till frågor om kursinnehåll och undervisningsmetoder, vilket bidrar till en känsla av delaktighet.

En student nämner att de är få i sin klass, vilket har lett till en nära relation med lärare och studenter. Klassen har deltagit i akademiska seminarier och handledningsträffar, vilket har gjort det lättare att ta upp eventuella problem.

Lärarna är tydliga med att de tar studenternas åsikter på allvar och att de ser kursvärdering som ett viktigt verktyg för att anpassa utbildningen. För att få fler studenter att genomföra kursutvärderingarna uppmuntras de att göra dem på plats vid seminarier i anslutning till undervisning, vilket har visat sig vara mer effektivt än digitala undersökningar.

Trots den positiva inställningen till studentinflytande finns det utmaningar. Det har varit svårt att upprätthålla en balans mellan teoretiska och praktiska moment i programmet. Studenterna säger att utvecklingen ibland har varit otydlig, men att de kan ta upp detta direkt med sina lärare. Sammanfattningsvis tyder intervjusvaren på att de har ett bra system som fungerar för studentinflytande.

## 4. Medie- och kommunikationsvetenskap

### 4.1 Sammanfattning och reflektioner för hela huvudområdet

Utbildningen i medie- och kommunikationsvetenskap vid MIUN leder till högskoleexamen, kandidatexamen, magisterexamen, masterexamen med inriktning mot strategisk kommunikation samt masterexamen utan inriktning mot strategisk kommunikation (master by research). Programmen är uppbyggda utifrån en tydlig progressionsmodell som säkerställer att studenterna gradvis utvecklar de kunskaper, färdigheter och förhållningssätt som krävs för att uppnå lärandemålen. Studenterna uppskattar särskilt de praktiska inslagen i utbildningen, framför allt under det sista studieåret.

Lärarkollegiet visar en hög vetenskaplig kompetens, beprövad yrkeserfarenhet och pedagogisk skicklighet, vilken kontinuerligt utvecklas genom fortbildning och workshops. För att stärka kopplingen till arbetslivet bjuder programmet även in gästföreläsare från kommunikationsbranschen, vilket bidrar till att hålla utbildningen aktuell och relevant.

Utbildningen har ett genomtänkt arbetssätt för att integrera teori och praktik. Samtidigt har bedömargruppen vid genomgången av studentuppsatser identifierat vissa brister när det gäller djupet i teoretiska resonemang samt tydlighet i metodanvändning, särskilt på högskolenivå. Uppsatserna som skrivs på kandidat-, magister- och framför allt mastersnivå uppvisar en betydligt högre grad av måluppfyllelse i dessa avseenden.

Övergripande konstaterar bedömargruppen att utbildningen i medie- och kommunikationsvetenskap håller en hög kvalitet men att det samtidigt finns förbättringspotential i de teoretiska, metodologiska och forskningsetiska delarna av uppsatserna på samtliga nivåer, men att svagheter främst återfinns på grundnivån.

### ***Slutsats och rekommendationer***

Bedömargruppen anser att utbildningens teoretiska innehåll och vetenskaplig metod kan stärkas ytterligare. Det finns även behov av att lägga större vikt vid forskningsetiska aspekter samt att utveckla studenternas färdigheter i dataanalys och presentation. Slutligen rekommenderar bedömargruppen, i linje med studenternas synpunkter från intervjuerna, att tydligare riktlinjer för AI-användning i studentarbeten bör tas fram och kommuniceras.

## 4.2 Reflektioner och rekommendationer

### 4.2.1 Högskoleexamen

| Mål <sup>3</sup> | K1 | K2 | K3 | F1 | V1 |
|------------------|----|----|----|----|----|
| 1                | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 1                | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 2                | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 2                | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  |

De uppsatser på högskoleexamensnivå som granskades av bedömargruppen bedöms som akademiskt svaga. Framför allt noterades brister i analytisk förmåga, vetenskaplig förankring och frånvaro av etiska reflektioner. Med få undantag visar uppsatserna otillräcklig måluppfyllelse och lever inte upp till de grundläggande krav som ställs på akademiskt arbete på denna nivå. För lärandemålen K1 så finns det till viss del en god måluppfyllelse. När det gäller lärandemålen K2, K3, F1 och V1 visar de flesta uppsatser som ingick i urvalet på bristande måluppfyllelse. De huvudsakliga utmaningarna i uppsatserna rör således studenternas (fördjupande) kunskap inom vissa delar av medie- och kommunikationsvetenskap, insikter i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete, förmåga att koppla teoretiska begrepp till praktiska tillämpningar och att reflektera kring etiska aspekter samt att tydligt och strukturerat redovisa sina resultat.

#### Slutsatser och rekommendationer

*Goda exempel:*

- Studenterna på högskolenivå visar viss kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen relativt tidigt i utbildningen.

*Måste åtgärdas:*

- Uppsatserna visar i flera fall allvarliga brister när det kommer till fördjupad kunskap inom vissa delar av medie- och kommunikationsvetenskap, insikter i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete, förmåga att koppla

---

<sup>3</sup> Se bilaga 1 för kriterierna.

teoretiska begrepp till praktiska tillämpningar och att reflektera kring etiska aspekter samt att tydligt och strukturerat redovisa sina resultat. Därför måste studenternas akademiska skrivande utvecklas för att uppfylla de akademiska kriterierna.

#### 4.2.2 Kandidatexamen

| Mål <sup>4</sup> | K1 | K2 | K3 | K4 | F1 | F2 | V1 |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|
|                  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  |
|                  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  |
|                  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  |
|                  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  |

Vid bedömningen av kandidatuppsatserna konstaterar bedömargruppen att måluppfyllelsen är avsevärt högre jämfört med uppsatserna på högskolenivå, vilket tyder på en tydlig progression inom utbildningen. För samtliga lärandemål som ligger till grund för bedömningen så finns en god och till och med hög måluppfyllelse. När det gäller lärandemålen K2, F1 och V1 finns det enstaka fall av bristande måluppfyllelse. I uppsatserna visar studenterna god kunskap och förståelse för ämnesområdet, att de har en fördjupade insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete men framför allt kan orientera sig bland aktuella forskningsfrågor och förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information.

#### Slutsatser och rekommendationer

*Goda exempel:*

- Utbildningarna är strukturerade med en tydlig och genomtänkt progression, vilket underlättar studenternas kunskapsutveckling över tid.
- Många uppsatser kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar.

---

<sup>4</sup> Se bilaga 2 för kriterierna

*Måste åtgärdas:*

- I vissa fall saknar uppsatserna djup och detaljerad analys. Måsta stärka fokus på teoretisk och (vetenskaplig) metodologisk/etisk utbildning inom ramen för samtliga examensnivåer.

#### **4.2.3 Magisterexamen**

| Mål <sup>5</sup> |    |    |    |    |    |
|------------------|----|----|----|----|----|
| K1               | K2 | K3 | F1 | V1 | V2 |
| 2                | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| 2                | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  |
| 3                | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| 2                | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |

På magisternivå visar uppsatserna på en god måluppfyllelse. Studenterna har en god kunskap och förståelse för ämnesområdet. Detta gäller även fördjupad kunskap samt att kunna orientera sig inom aktuella forskningsfrågor. För samtliga lärandemål som ligger till grund för bedömningen så finns en god och (i vissa enstaka fall) till och med hög måluppfyllelse.

#### **Slutsatser och rekommendationer**

*Goda exempel:*

- Många uppsatser på magisternivån kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar.
- Flera uppsatser innehåller intressanta diskussioner kopplat till de resultat man kommer fram till.
- Välstrukturerade och välskrivna texter.

---

<sup>5</sup> Se bilaga 3 för kriterierna

*Bör åtgärdas:*

- I vissa fall saknar uppsatserna en mer utvecklad diskussion om teori och metod. Det rekommenderas att stärka fokus på teoretisk/forskningsetikutbildning inom ramen för samtliga examensnivåer.

#### **4.2.4 Masterexamen**

| Mål <sup>6</sup> |    |    |    |    |    |    |    |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| K1               | K2 | K3 | F1 | F2 | F3 | V1 | V2 |
| 3                | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3                | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  |
| 2                | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| 3                | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |

Uppsatserna på mastersnivå uppvisar i regel en god och i flera fall hög grad av måluppfyllelse. De bedöms som välstrukturerade, språkligt välformulerade och vetenskapligt grundade. Ämnesvalen är också genomgående relevanta och förankrade i aktuell forskning, vilket tyder på både teoretisk och metodologisk medvetenhet.

#### **Slutsatser och rekommendationer**

*Goda exempel:*

- Många uppsatser på mastersnivå kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar.
- Flera uppsatser innehåller intressanta diskussioner kopplat till de resultat man kommer fram till.
- Uppsatserna är välstrukturerade, välskrivna och visar mycket goda kunskaper om problemområdena som studeras.

*Måste åtgärdas:*

- Forskningsetik finns med i samtliga masteruppsatser, men diskussionen blir i de flesta fallen tunn. Måste utveckla integreringen av forskningsetik

---

<sup>6</sup> Se bilaga 4 för kriterierna

mer grundligt i utbildningen för att säkerställa att studenterna förstår dess relevans.

### 4.3 Bedömningsgrunderna

#### **A. Måluppfyllelse**

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?*

Precis som för journalistikutbildningen är utbildningen i medie- och kommunikationsvetenskap strukturerad för att stödja studenternas måluppfyllelse genom en tydlig progressionsmodell. Denna modell möjliggör en successiv utveckling av både teoretiska och praktiska kunskaper, där utbildningen inleds med grundläggande teorier och metoder och därefter övergår till mer avancerade kurser på högre nivå. Vidare integrerar även medie- och kommunikationsutbildningen praktiska moment som exempelvis fallstudier, workshops och andra yrkesnära inslag, vilket ger studenterna möjlighet att omsätta sina kunskaper i autentiska och tillämpbara sammanhang. Detta bidrar till en stark koppling mellan teori och praktik genom hela utbildningsförloppet.

Vid intervjuerna med styrgruppen för utbildningarna i journalistik samt medie- och kommunikationsvetenskap vid MIUN beskrevs utbildningarnas struktur som en tydlig och naturlig progression – från kandidatnivå, vidare till mastersprogrammet Master by Research och i förlängningen mot forskarutbildning. Styrgruppen betonade att även mastersprogrammet i strategisk kommunikation, trots sin något annorlunda inriktning, har en tydlig progression. Den inledande kursen fungerar där som en introduktion till ämnets centrala områden genom att presentera olika inriktningar, vilket ger studenterna en solid grundförståelse för medie- och kommunikationsvetenskap. Vid intervjuerna i lärarkollegiet lyftes också progressionen i utbildningen och beskrevs genom att studenterna först lär sig grundläggande teorier och metoder, och sedan utvecklar dessa kunskaper i högre kurser.

I självvärderingen nämner man också att studenternas kunskaper och färdigheter successivt breddas och fördjupas genom en gradvis ökande svårighetsgrad och

högre krav på självständighet samt förmågan till kritiska och analytiska reflektioner. Vidare är utbildningen utformad för att kombinera ämnesmässig bredd med en fördjupning av generella akademiska och praktiska färdigheter. Studenternas färdigheter stärks stegvis genom teoretiskt förankrade praktiska moment i utbildningen och att innehåll och teorier bygger på varandra. Detta återspeglas också i kurslitteraturen, där det används enklare och mer lättläst litteratur under de inledande kurserna och mer avancerad litteratur introduceras i kurser som kommer senare i utbildningen.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?***

Studenterna upplever utbildningen vid MIUN som välstrukturerad med en tydlig progression som stimulerar deras lärande och kunskapsutveckling. Den praktiska tillämpningen av kunskaperna, särskilt under det sista året, uppskattas högt. Som en student uttryckte det: "Allt vi har gjort hittills ska egentligen bara implementeras nu." Nya kurser och workshops, bland annat inom AI och digital kommunikation, stärker ytterligare utbildningens relevans och aktualitet.

Mastersstudenter inom Master by Research upplevde vissa utmaningar, särskilt de utan tidigare ämnesbakgrund, men lyfte att stöd från lärare hjälpte dem att överkomma svårigheterna.

Enligt självvärderingen är kursplanerna utformade för att tydligt visa progression genom ökade krav på innehåll, lärandemål och examination. Kurserna är successivt uppbyggda med ökade behörighetskrav och syftar till att både bredda och fördjupa studenternas ämneskunskaper samt deras generella akademiska kompetenser.

- ***Hur väl uppfylls att studenterna har nått de valda examensmålen?***

Studenterna upplever att de har uppnått sina examensmål, tack vare utbildningens tydliga struktur och relevans. De använder de kunskaper och färdigheter de förvärvat under studierna i praktiska miljöer, vilket visar på att utbildningen förbereder dem väl för sina mål.

MIUN håller utbildningen aktuell genom att införa AI, med valbara kurser och praktiska tillämpningar som till exempel diskussioner om AI-relaterade frågor och transkription. AI-verktyg används också aktivt i utbildningen, och både studenter och lärare erbjuds workshops för att utforska AI:s fördelar. En ny "lab with AI" har

skapats för att ge studenter möjlighet att testa olika AI-program och förstå dess användningsområden.

Trots att det inte finns några formella riktlinjer för AI-användning, rapporterar studenterna att de instruerades att förklara och diskutera AI-användning i sina arbeten. MKV-lärarna arbetar för närvarande med att ta fram rekommendationer och tips för lärarna.

I självvärderingen framgår det att utbildningarna är noggrant strukturerade för att koppla examensmål, lärandemål, undervisning och examination.

Programplanerna följer examensmålen i högskoleförordningen och kursplanerna utformas med en gemensam mall som säkerställer denna koppling.

### **Rekommendation**

*Måste åtgärdas:*

- Konstruera tydligare riktlinjer för AI-användning för studenterna.

## **B. Jämställdhetsperspektiv**

**I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.**

- *Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?*

Arbetet med jämställdhet och lika villkor är integrerat i utbildningen på flera nivåer – genom kursutveckling, undervisningsformer, litteraturval, examination, kursutvärderingar, rekrytering samt inom ramen för ämneskollegiets möten. Sedan den föregående kvalitetsutvärderingen, där självvärderingen var självkritisk, har arbetet stärkts och blivit mer systematiskt.

Vid utveckling av kurser beaktas jämställdhetsperspektivet i såväl innehåll som pedagogik och litteratur. Studenter informeras om sin rätt till stöd vid särskilda behov, exempelvis förlängd tentamenstid eller tillgång till inläst kurslitteratur.

I samtliga kursutvärderingar ingår en standardfråga om lika villkor och jämställdhet. Även om negativa svar är sällsynta, följs de alltid upp av kursansvarig och diskuteras vidare i lärarlaget och på ämneskollegiet. För att främja representation bjuds både kvinnliga och manliga alumner in som gästföreläsare.

Jämställdhet och lika villkor är numera en fast punkt på ämneskollegiets möten. Här diskuteras kontinuerligt hur en inkluderande och rättvis utbildningsmiljö kan stärkas ytterligare.

Vid rekrytering vägs jämställdhetsperspektivet in. Då en majoritet av lärarna idag är kvinnor, finns en medveten strävan att även rekrytera fler män. Samtidigt är det en utmaning att uppnå balans, eftersom kommunikationsbranschen i stort är kvinnodominerad.

### **C. Lärarnas kompetens**

**Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.**

- *Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*

Lärarna på utbildningen har hög vetenskaplig kompetens, beprövad yrkeserfarenhet och god pedagogisk skicklighet, vilket säkerställs genom kontinuerlig kompetensutveckling i form av workshops och professionella fortbildningsinsatser. Lärare uppmuntras att fortlöpande utveckla sina kunskaper och hålla sig uppdaterade inom sina respektive ämnesområden.

Enligt självvärderingen består lärarkåren av universitetsadjunkter, doktorander, lektorer, docenter och professorer, samt återkommande gästföreläsare från kommunikationsbranschen. Adjunkter bidrar med specialistkompetens och praktisk erfarenhet, särskilt inom kurser med praktisk inriktning, medan doktorander främst undervisar på grundnivå. Kurser i vetenskaplig metod samt handledning av vetenskapliga arbeten på grund- och avancerad nivå hanteras vanligtvis av disputerade lärare – lektorer, docenter och professorer.

Majoriteten av lärarna har genomgått högskolepedagogisk utbildning, medan övriga deltar i sådan utbildning. Kollegiet inkluderar även två meriterade lärare och en excellent lärare med särskilt pedagogiskt sakkunnig funktion.

Vid nyrekrytering ställs höga krav på pedagogisk kompetens. För lektorer är högskolepedagogisk utbildning ett formellt krav. För adjunkter och doktorander är det inte ett krav vid anställning, men adjunkter förväntas genomföra 15 hp

högskolepedagogik inom två år. Doktorander inkluderar pedagogisk träning som en del av sin forskarutbildning.

- *Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?*

Lärarnas kompetens tas tillvara på ett effektivt sätt i undervisningen genom att de integrerar sin ämnesexpertis i praktiska moment, såsom fallstudier och tillämpningsövningar. Ett tydligt exempel är hur AI och digitala kommunikationsverktyg vävts in i undervisningen för att stärka studenternas lärande och anpassa utbildningen till en snabbt föränderlig bransch.

Vid intervjuer om arbetsstruktur och utvecklingsarbete inom MKV-programmen framkommer att utvecklingsarbetet är nära kopplat till programmets progression. En tydlig struktur, ofta beskriven som "teoretiska höstar och praktiska vårar", tillämpas på både Kommunikations- och PR-programmet för att skapa balans mellan akademisk fördjupning och praktisk tillämpning.

Ett särskilt framgångsrikt initiativ är det pedagogiska rådet, där lärarlaget arbetar med att bättre förstå studenternas läroprocesser. Rådet syftar till att utveckla undervisningen utifrån både vad studenter behöver lära sig och hur de lär sig mest effektivt. Lärarlagsmöten och studentinflytande lyfts fram som centrala delar i det fortlöpande utvecklingsarbetet på både grund- och avancerad nivå.

Lärarkollegiet för kommunikations- och PR-programmet träffas regelbundet för att diskutera kursinnehåll och säkerställa samsyn i undervisningen.

Ämneskollegiet, som sammanträder varje termin, spelar en viktig roll i kursutvecklingen. Här behandlas kursplaner och innehåll utifrån studenternas kurs- och terminsutvärderingar.

Studentmedverkan i utvecklingsarbetet är tydligt etablerad – studenter deltar aktivt i arbetet med att forma innehållet i programmen för att säkerställa dess relevans. Ett exempel på detta är det pågående utvecklingsprojekt där studenter medverkar i att identifiera vilka teman och moment som bäst speglar dagens kommunikationslandskap.

Avslutningsvis finns det ett nationellt branschråd, vilket ytterligare säkerställer att utbildningen fungerar även i förhållande till branschen.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?*

Utbildningen i medie- och kommunikationsvetenskap vid MIUN har en stark forskningsanknytning, där lärare införlivar aktuella forskningsrön i sin undervisning. Studenter exponeras för den senaste forskningen inom sina områden och de uppmuntras att engagera sig i forskning genom projekt och uppdrag.

Forskningsetik är också en viktig aspekt i utbildningarna. Inom MKV finns ett progressionstänkande kring både yrkes- och forskningsetiska frågor.

Kommunikations- och PR-programmet har nyligen gjort om kurserna under årskurs 1 och introducerat en ny kurs, "Kommunikationsjuridik och yrkesetik", som behandlar frågor kring kommunikationsetik och etik inom kommunikationsområdet. I årskurs 2 behandlas etiska frågor i kursen "Digital kommunikation", främst i relation till AI och AI-användning i kommunikationsarbete. Det förtjänar också att nämnas att utbildningen de senaste två åren har arbetat med att införa etiska och examinationsrelaterade riktlinjer för AI-användning i flertalet kursplaner (se även stycket om AI), vilket också skapar underlag för konkret etisk reflektion kring studenternas egen verksamhet.

Undervisning i forskningsetik ingår som ett naturligt inslag i de olika metodkurserna och i de uppsatskurser som finns inom utbildningen, både på B- och C-nivå. Inom dessa kurser (metod/uppsats) ges även undervisning om de regelverk som finns inom forskningsetik, såväl juridiska som andra; bland annat ges undervisning om samtyckes- och samtyckesfrågor, personuppgiftshantering/GDPR, transparent redovisning av källor samt generellt och övergripande om praktiska etiska frågor kring hur man förhåller sig till sitt eget material i uppsatsarbete. Båda mastersprogrammen har även delkurser i vetenskapsfilosofi som omfattar forskningsetik.

#### ***D. Utbildningens användbarhet***

**Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.**

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Utbildningen i medie- och kommunikationsvetenskap vid MIUN är utformad för att vara relevant både för studenter och samhället. Genom praktiska moment som praktik och samverkan med branschaktörer säkerställs att studenter utvecklar kompetenser som är efterfrågade på arbetsmarknaden. Ett tydligt fokus på digital

kommunikation och strategisk planering bidrar ytterligare till utbildningens användbarhet.

I självvärderingen lyfts ett kontinuerligt kvalitetsarbete där alla kurser och program utvecklas och utvärderas regelbundet. Ämneskollegiet har etablerat gemensamma rutiner för att skapa nya kurser och revidera befintliga, vilket gäller både programbundna och fristående kurser. Utgångspunkten är att utbildningarna ska ge kunskaper och färdigheter som är direkt tillämpbara i yrkeslivet, samtidigt som de bidrar till samhällets utveckling.

Till skillnad från journalistprogrammet har MKV sedan länge ett aktivt branschråd bestående av kommunikationschefer, strateger och rådgivare från både offentlig och privat sektor samt kommunikationsbyråer. Rådet speglar de arbetsfält studenter möter efter examen och träffas årligen för att diskutera branschens behov, trender och utbildningens innehåll.

Inom Kommunikations- och PR-programmet genomförs tio veckors praktik under termin fyra. Studenterna är själva ansvariga för att söka praktikplats, men stöds av ett väl etablerat nätverk av handledare. Under praktiken gör lärare besök hos studenterna, vilket inte bara stärker kopplingen mellan akademi och arbetsliv, utan också ger lärarna inblick i aktuella yrkesfrågor. Praktikperioden avslutas med gemensamma seminarier där studenter delar med sig av sina erfarenheter – något som uppskattas för att ge en bredare förståelse för kommunikationsbranschens olika yrkesroller.

### ***E. Utvecklings- och förbättringsarbete***

**I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.**

- ***Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?***

MKV tillämpar ett systematiskt och välorganiserat arbetssätt för utbildningsutveckling och kvalitetssäkring. Genom regelbundna utvärderingar och uppdateringar av kurs- och programinnehåll säkerställs att utbildningen inom medie- och kommunikationsvetenskap förblir relevant, aktuell och ändamålsenlig.

En central roll i detta arbete har ämneskollegiet, som möts två gånger per termin. Här behandlas frågor om kursplaner, litteratur, undervisningsformer och examination. Nya kurser och revideringar initieras och diskuteras i detta forum, liksom större förändringar i programstruktur och utbildningsplaner. Det

pedagogiska rådet fungerar parallellt som ett forum för fördjupade diskussioner om undervisningens utformning och studenternas lärande.

Studenternas synpunkter är en viktig del av utvecklingsarbetet. Efter varje avslutad kurs genomförs summativa kursvärderingar, antingen digitalt via läroplattformen eller i pappersform. Här får studenterna möjlighet att bedöma kursens innehåll, lärandemål, undervisningsmetoder och examination samt lämna egna reflektioner och förslag på förbättringar. Kursansvariga sammanställer därefter kursrapporter med en analys av vad som fungerat väl och vad som behöver vidareutvecklas.

Kursvärderingarna utgör ett viktigt underlag för det kontinuerliga kvalitetsarbetet och används aktivt i samband med att kursplaner tas upp till diskussion och beslut i ämneskollegiet.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?*

Studenterna har ett påtagligt inflytande över planering, genomförande och uppföljning av utbildningen, främst genom kursutvärderingar och direkt kommunikation med undervisande lärare. Deras feedback tas på allvar och leder ofta till konkreta förändringar i kursinnehåll och upplägg, vilket visar på ett lyhört och studentcentrerat arbetssätt.

Studentinflytandet inom medie- och kommunikationsvetenskap uppfattas generellt som välfungerande, enligt både studenter och lärare. Studenterna upplever att deras synpunkter tas på allvar, även om det ibland kan dröja innan förändringar genomförs. De framhåller särskilt möjligheten att påverka kursinnehåll och undervisningsmetoder, vilket stärker känslan av delaktighet.

En student nämner att den lilla klassen har lett till en nära relation mellan studenter och lärare, vilket underlättar kommunikation och problemlösning. Genom deltagande i akademiska seminarier och handledningsträffar har det funnits goda möjligheter att framföra synpunkter. En annan student, från Kommunikations- och PR-programmet, lyfter fram att studentinflytandet lett till konkreta förändringar, exempelvis justeringar i kursstruktur baserade på studentfeedback.

Lärarna poängterar att studenternas åsikter är viktiga och att kursvärderingar är ett centralt verktyg för att anpassa undervisningen. För att öka deltagandet i

kursutvärderingarna uppmanas studenter att fylla i dem under lektionstillfällen, vilket visat sig vara mer effektivt än digitala formulär.

Samtidigt finns vissa utmaningar. Studenter på C-nivå uttryckte blandade erfarenheter av handledningen. Några var nöjda, men andra upplevde brister i återkopplingen från examinatorn. En student upplevde att handledaren visade låg motivation, vilket innebar att hon själv behövde stå för all drivkraft i arbetet.

Samtidigt lyfts den snabba och tydliga kommunikationen mellan programansvarig och studenter fram – en student på B-nivå berättade att ett problem med handledaren löstes snabbt genom att hon fick en ny handledare.

I självvärderingen framgår att studentinflytandet säkras genom flera insatser: kursutvärderingar i slutet av varje kurs, terminsvisa utvärderingssamtal med programansvariga, samt genom studentrepresentation i ämneskollegiet. Två representanter per årskurs deltar i ämneskollegiet, där utbildningsinnehåll och kursnivåer diskuteras. En utmaning har dock varit att hitta studenter som vill ta på sig dessa uppdrag, vilket diskuterades vid mötet i oktober 2024. Som åtgärd har man beslutat att synliggöra ämneskollegiet mer för studenterna, i samverkan mellan ämnesföreträdare och kursansvariga.

Varje klass har även representanter i de pedagogiska råden, där studenter får möjlighet att påverka kursplanering och undervisningsaktiviteter inom ramen för kursplanens mål. Studenternas deltagande i ämneskollegiet har också lett till konkreta förändringar, till exempel att en kursbok som lärarna bedömde som för svår ändå behölls i kursen efter att en studentrepresentant lyfte dess tillgänglighet och relevans.

Studenternas återkoppling har dessutom påverkat hur lärarna strukturerar och presenterar kursinformation i läroplattformen, vilket lett till förbättrad översiktlighet, tydligare rubriker och ett mer visuellt gränssnitt. Även i de pedagogiska råden har studentinflytandet varit betydande. Det har bland annat lett till att fler kurser ersatt traditionella föreläsningar med mer studentaktiva undervisningsformer, exempelvis workshops i ALC-salar.

## Bilaga 1, Lärandemål högskoleexamen

|                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen, inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och kunskap om några tillämpliga metoder inom området |                                                                                                                                                                   |
| <b>K1</b>                                                                                                                                                                                                                 | visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen,                                                                        |
| <b>K2</b>                                                                                                                                                                                                                 | inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och                                                                                                           |
| <b>K3</b>                                                                                                                                                                                                                 | ... kunskap om några tillämpliga metoder inom området.                                                                                                            |
| <b>Färdighet och förmåga</b> –                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                   |
| <b>F1</b>                                                                                                                                                                                                                 | visa förmåga att söka, samla och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt</b> –                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                   |
| <b>V1</b>                                                                                                                                                                                                                 | visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.                                                |

## Bilaga 2, Lärandemål kandidatexamen

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripen kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. |                                                                                                                       |
| <b>K1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegriper kunskap om områdets vetenskapliga grund... |
| <b>K2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | ...kunskap om tillämpliga metoder inom området,                                                                       |
| <b>K3</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | ...fördjupning inom någon del av området,                                                                             |
| <b>K4</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | ...orientering om aktuella forskningsfrågor.                                                                          |
| <b>Färdighet och förmåga</b> – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.                                                                         |                                                                                                                       |

|                                                 |                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>F1</b>                                       | Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning...             |
| <b>F2</b>                                       | ...kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.                                               |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt –</b> |                                                                                                                    |
| <b>V1</b>                                       | visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen. |

## Bilaga 3, Lärandemål magisterexamen

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.                       |                                                                                                                                                                 |
| <b>K1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripen överblick över området,                                                              |
| <b>K2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | ... fördjupade kunskaper inom vissa delar av området                                                                                                            |
| <b>K3</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | ... samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.                                                                                                   |
| <b>Färdighet och förmåga –</b>                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                 |
| <b>F1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information, |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt</b> – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete, |                                                                                                                                                                 |
| <b>V1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter                   |
| <b>V2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | ...samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete                                                                                |

## Bilaga 4, Lärandemål masterexamen

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.                           |                                                                                                                                                     |
| <b>K1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen inbegripet såväl brett kunnande inom området...                                      |
| <b>K2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ... som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området...                                                                              |
| <b>K3</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ... fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.                                                                                  |
| <b>Färdighet och förmåga</b> – visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete |                                                                                                                                                     |
| <b>F1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar,                                                   |
| <b>F2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ... att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar...                                                  |
| <b>F3</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ...och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.                                                                   |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt</b> – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete                               |                                                                                                                                                     |
| <b>V1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt |
| <b>V2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ...visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,                                                                        |

## Bilaga 5, Bedömningsgrunder och frågeställningar

| <b>A. Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.</b>                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anvisning <u>bedömagrupp</u> (vad ska bedömas)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Anvisningar <u>skribenter</u> (vad ska beskrivas)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?</li> <li>Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?</li> <li>Hur väl uppfylls att studenterna har nått de valda examensmålen?</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Hur bidrar utbildningens olika delar till att skapa förutsättningar för att sammantaget uppfylla utbildningens samtliga examensmål?</li> <li>För de utvalda examensmålen<sup>7</sup>: beskriv kopplingen mellan examensmål, lärandemål, undervisning och examination (konstruktiv länkning).</li> <li>Hur arbetar ni med att säkerställa att undervisningen fokuserar på att stimulera studenternas lärande och kunskapsutveckling?</li> <li>Om inga självständiga arbeten lämnats till bedömagruppen: Bifoga och beskriv examinationsuppgifter som visar hur de valda examensmålen examineras.</li> </ol> |
| <b>B. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.</b>                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>Hur arbetar ni för att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>C. Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.</b>                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens,</li> </ul>                                                                                                                                                                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>Vilken vetenskaplig/konstnärlig, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens har den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen?</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

<sup>7</sup> Väljs av ledningsgruppen inför varje utvärderingsomgång.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?</li> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?</li> </ul> | <p>7) Hur tillvaratas lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, beprövad erfarenhet och pedagogiska kompetens i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?</p> <p>8) Hur säkerställs att undervisande personal har adekvat pedagogisk kompetens?</p> <p>9) Hur sker anknytning till forskning i utbildningen?</p> |
| <b>D. Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>10) Hur arbetar ni med att säkerställa att utbildningen ger kunskaper som studenterna har nytta av i arbetslivet och som bidrar till samhället?</p>                                                                                                                                                                  |
| <b>E. I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?</li> <li>• Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?</li> </ul>                                                                                                                                                      | <p>11) På vilket systematiskt sätt och med vilken effekt sker det utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbetet?</p> <p>12) Hur arbetar ni för att säkerställa att det finns utbildningsnära studentinflytande?</p> <p>13) Vilka påvisbara resultat har studentinflytandet lett till?</p>                        |