



**Mittuniversitetet**

MID SWEDEN UNIVERSITY

Avdelningen för samhällsvetenskap

Mittuniversitetet

**Manual för självständigt arbete i statsvetenskap**

**Version 2018-10-11**

## Innehållsförteckning

1. Inledning.....	2
1.1 Lärandemål.....	2
2. Innehållsliga aspekter på uppsatsarbetet.....	3
2.1 Inledningen.....	3
2.2 Problemformulering.....	3
2.3 Syfte och frågeställningar.....	4
2.4 Teori.....	4
2.5 Metod och material.....	5
2.6 Analys och resultatredovisning.....	7
2.7 Slutsatser.....	7
3 Formella aspekter på uppsatsarbetet.....	8
3.1 Uppsatsens disposition.....	8
3.2 Källhänvisningar.....	9
3.3 Otillåtet samarbete.....	11
3.4 Uppsatsens omfång och progression.....	11
3.5 Övriga formella aspekter.....	12
4. Uppsatsarbetets organisation.....	13
4.1Handledning.....	13
4.2 Mellanseminarium.....	13
4.3 Slutseminarium.....	14
4.4 Inlämning och arkivering.....	15
4.5 Betygssättning.....	15
5. Att bedöma sin egen och andras uppsats.....	16
6. Referenslitteratur.....	17
Bilaga 1: Bedömningsmall.....	18

## **1. Inledning**

I denna manual finns grundläggande instruktioner för de självständiga arbetena i statsvetenskap på B- och C-nivå samt för magisteruppsatsen.

Syftet med det självständiga arbetet är att ge studenten förmåga att självständigt behandla statsvetenskapligt material och problemställningar. I momentet ska en statsvetenskaplig problemställning formuleras och besvaras i en uppsats. Förutom författandet av en uppsats ingår i detta moment också seminarieverksamhet och fullgörande av oppositionsuppgifter. På C- och magisternivå hålls även ett obligatoriskt mellanseminarium halvvägs in i momentet.

I denna manual ska några innehållsliga, formella och organisatoriska aspekter på uppsatsarbetet behandlas. Det bör med en gång framhållas att de reflektioner som görs i manualen inte ska betraktas som en enhetlig mall utifrån vilken alla uppsatser ska anpassas. Det är alltid det problem som författaren väljer som till slut påverkar uppsatsens slutliga utformning. Trots detta finns det en del övergripande inslag när det gäller uppsatsförfattande som bör beaktas.

### **1.1 Lärandemål**

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

#### **Självständigt arbete på B-nivå**

- självständigt författa en kortare uppsats inom ett valt statsvetenskapligt problemområde, diskutera och försvara uppsatsen vid ett seminarium samt genomföra en opposition på en annan students uppsats.

#### **Självständigt arbete på C-nivå**

- självständigt avgränsa, utforma och utföra en mindre forskningsuppgift med relevant teori och problemställning samt kunna tillämpa statsvetenskaplig metod
- författa och försvara en vetenskapligt upplagd uppsats
- självständigt genomföra en opposition
- aktivt och självständigt delta i seminariediskussioner.

## **Magisteruppsats**

- självständigt utarbeta en forskningsdesign relevant för valt forskningsprojekt/forskningsområde
- självständigt välja ut och tillämpa relevanta statsvetenskapliga teorier och metoder för att besvara formulerade frågeställningar
- självständigt genomföra en analys, avrapportera, presentera och försvara en vetenskaplig studie
- självständigt kritiskt granska, analysera och ge konstruktiv kritik av ett vetenskapligt arbete
- uppvisa förmåga att kommunicera resultat till omgivningen bestående av såväl experter och som mindre insatta

## **2. Innehållsliga aspekter på uppsatsarbetet**

### **2.1 Inledningen**

Varje uppsats bör inledas med en del där uppsatsens problem, syfte, frågeställningar, teoriansknytning och metod och material presenteras. Ibland kan det även vara lämpligt att i denna del kortfattat redogöra för uppsatsens disposition. Syftet med denna inledande del är att den ska fungera som en instruktion till läsaren om vad uppsatsen ska handla om och hur analysen ska genomföras.

### **2.2 Problemformulering**

Det går naturligtvis inte att en gång för alla definiera vad som är ett statsvetenskapligt problem. Huruvida ett problem ska betraktas som statsvetenskapligt relevant eller inte kan bara bedömas i det enskilda fallet och ytterst i samråd med handledaren. Som allmän regel kan det dock framhållas att uppsatsproblemet måste vara engagerande till sin natur, dvs. det måste formuleras i termer av någon fundamental oklarhet som man vill reda ut, ett vetenskapligt problem, en variation eller en utveckling som ter sig svårbegriplig och som man vill undersöka. Ett sätt att komma

i gång med problemformuleringen är att fråga sig vad man själv som författare inom ett givet område är mest intresserad, förvånad eller upprörd av och därefter försöka formulera detta i ord.

### **2.3 Syfte och frågeställningar**

Syftesformuleringen ska tjäna till att på ett kort och kärnfullt sätt sammanfatta det problemområde man ämnar analysera. Ibland kan det vara lämpligt att dela upp syftet i några att-satser eller att numrera olika delsyften.

Ett fruktbart sätt att utveckla sin problematik, är att efter syftesformuleringen, söka precisera denna med ett antal frågeställningar. Även om detta inte alltid är nödvändigt, beroende på hur precis syftesformuleringen är, innebär formulerandet av frågeställningar ett bra sätt att åstadkomma en disposition över uppsatsen. Frågeställningarna kan man också inspirera till hur underrubriker längre fram i uppsatsen ska formuleras.

I anslutning till syftesformulering och frågeställningar kan det ibland vara bra att också ange det som inte ska behandlas i uppsatsen, d v s om man vill göra någon viktig avgränsning av den formulerade problematiken i exempelvis tid eller rum.

### **2.4 Teori**

Vad som är statsvetenskaplig teori och hur denna ska genomsyra framställningen i en uppsats är inte enkelt att bestämma på förhand. Återigen är detta en bedömningsfråga som hänger samman med det problem man valt att analysera och som med fördel kan diskuteras med handledaren. Generellt kan man dock särskilja mellan några olika fall av teoriansknytning.

- En teoriprovande ansats innebär att uppsatsförfattaren väljer någon teori som formulerats av en annan forskare och applicerar denna teori på den egna problematiken och på det egna empiriska materialet. Ibland kan det vara lämpligt att ställa två eller flera teorier mot varandra. Därigenom kan man argumentera för att den ena eller andra teorin bäst är ägnad att systematisera, att reducera komplexitet och att förklara det som man inledningsvis ställt i utsikt att analysera. När man jämför och kritiserar teorier på detta sätt utgör själva

teoriprövningen en väsentlig del av uppsatsens syfte och bör då också presenteras så i syftesformuleringen.

- En teorikonsumerande ansats innebär att man inför en given problematik i första hand är intresserad av att sammanfoga olika teorier eller att man använder sig av olika slags teorier för att behandla olika aspekter av uppsatsämnet. Man refererar således tämligen fritt till andra analyser av likartade forskningsproblem och drar sedan sina egna självständiga slutsatser om vilka teoretiska och begreppsliga verktyg man behöver i den egna analysen. Med denna form av teoriansknytning är det själva forskningsproblemet och de frågor man ställer som står i förgrunden. Andras teorier och begrepp bidrar till att reducera komplexitet och till att föra framställningen framåt.
- En teoriutvecklande ansats handlar om att lämna ett eget teoretiskt bidrag, exempelvis genom att formulera nya hypoteser, konstruera modeller, definiera nya dimensioner eller att förslå nya angreppssätt i studiet av politik. Det bör emellertid framhållas att denna variant av teoriansknytning också måste relateras till annan forskning, dvs författaren måste ha kännedom om tidigare teoribildning för att själv kunna lämna ett bidrag av innovativ natur.

Oavsett vilken form av teoriansknytning man tillämpar i uppsatsarbetet är det viktigt att man motiverar sitt val av teoretiskt tillvägagångssätt. För att klargöra det är det nödvändigt att relatera det valda perspektivet till annan teoribildning och argumentera för det perspektiv man valt. Ibland, då syftet med uppsatsen är mer utpräglat teoriprovande, kan det vara lämpligt att skriva en kortare redogörelse för den valda teoriansknytningen i inledningsavsnittet och sedan i analysdelen utveckla det teoretiska resonemanget.

## **2.5 Metod och material**

Normalt sett kan man skilja mellan kvantitativa och kvalitativa metoder, men det finns inga vattentäta skott dem emellan. En uppsats kan med fördel använda båda metoderna. Renodlat kvantitativa metoder innehåller ofta analys av massdata med hjälp av statistiska metoder. I det fall den

studerande använder sig av kvantitativa metoder är det viktigt att i metoddelen noggrant beskriva hur data insamlats, hur viktiga variabler definierats och operationaliserats samt beskriva vilka statistiska metoder som tillämpats. På grund av sekretesskäl och andra problem i samband med att utföra frågeundersökningar är det inte tillåtet att utan handledarens godkännande genomföra egna enkät- och intervjuundersökningar. Ofta är det lämpligare att analysera ett redan insamlat material. Till exempel finns många datamängder att tillgå via Svensk Nationell Data-tjänst, [www.snd.gu.se](http://www.snd.gu.se).

När uppsatsförfattaren tillämpar någon form av kvalitativ metod är det väsentligt att materialet presenteras. Det är också väsentligt att författaren försöker ange vilket ideologiskt eller teoretiskt perspektiv som det analyserade materialet kan hänföras till. Ibland kan det vara av vikt att ange hur materialsituationen ser ut inför en given problematik, för att läsaren ska kunna bilda sig en uppfattning om författaren till uppsatsen verkligen försökt täcka in den mest relevanta litteraturen.

Överhuvud taget gäller vid all analys av texter att en författare vinnlägger sig om ett källkritiskt perspektiv dvs. att denne i görligaste mån försöker avslöja felaktigheter, logiska felslut, empiriska luckor och tendensiösa utsagor etc. i det material som undersöks.

Ibland kan det vara lämpligt att som metodiskt grepp - både beträffande kvalitativt eller kvantitativt formulerade problem - genomföra en fallstudieanalys. Det innebär att man avgränsar sin problematik till ett enskilt fall i tid eller rum och att man utsätter detta fall för en mer ingående granskning. Väljer man detta tillvägagångssätt är det viktigt att för läsaren försöka precisera "vad detta fall är ett fall utav", dvs hur ser den större problematiken ut och på vad sätt är den föreslagna fallstudien representativ i förhållande till denna vidare problematik.

Jämförelsen som analysverktyg är ett annat ofta tillämpat metodiskt grepp. Genom att jämföra exempelvis stater, organisationer, ideologier eller någon annan aspekt av det politiska, brukar man kunna erhålla s.k. komparativa poänger. Det innebär att de skillnader och likheter man finner

i en jämförande studie kan användas för att formulera nya frågor och hypoteser, vilka i ett senare skede i analysen kan bidra till förklaringar och preciseringar av nya kunskapsbehov.

Den metod man till sist väljer ska naturligtvis motiveras, relateras till uppsatsens teoretiska intresse och i görligaste mån relateras till alternativa tillvägagångssätt.

## **2.6 Analys och resultatredovisning**

Efter det inledande avsnittet är det dags att ägna sig åt uppsatsens egentliga innehåll. Analysdelen, vars rubriksättning med fördel kan formuleras mer innehållsligt, inleds lämpligen med bakgrundsteckningar, historik, beskrivningar av olika aspekter på den studerade problematiken eller en mer utvidgad teoribehandling. Vad som därefter ska följa kan inte preciseras på något enkelt sätt. Formuleringen av syfte och frågeställningar måste vara vägledande för hur analysen ska disponeras och underrubriker formuleras. Som allmän rekommendation gäller dock att försöka skriva syntetiserande, att sammanfatta längre avsnitt och att hela tiden hålla i minnet att analysen ska bäras fram av de val man tidigare gjort beträffande metod och teoriansknytning. Notera även att tabeller och figurer aldrig får lämnas utan sammanhang med och förklaringar i löptexten.

## **2.7 Slutsatser**

Slutsatsdelen ska i första hand knyta ihop uppsatsens olika delar genom att relationen mellan syfte, analys och slutsatser presenteras på ett övertygande sätt. Av största vikt är att återvända till de inledningsvis formulerade frågeställningarna och att ge en avslutande teoretisk belysning av det ursprungliga syftet och de resultat man kommit fram till. Under detta avsnitt kan även reflektioner göras om eventuella nya insikter och frågeställningar som kan vara av värde vid en uppföljning av den gjorda analysen. Rubriken 'slutsatser' kan med fördel bytas ut till något mer innehållsligt, likaväl som underrubriker naturligtvis kan förekomma även under detta avsnitt.

Uppsatsen bör lämpligen avslutas med en sammanfattning som redogör för problem, syfte frågeställningar, analys och slutsatser. I många fall kan det vara lämpligt med hänsyn till risken för upprepningar, att foga samman slutsatser och sammanfattningen under rubriken sammanfattande analys eller liknande.



### **3 Formella aspekter på uppsatsarbetet**

#### **3.1 Uppsatsens disposition**

##### **Titelbladet**

På titelbladet skall anges uppsatsens titel och nedtill till höger författarens namn. Ovanför författarnamnet skall stå: B- /C-/ Magisteruppsats i statsvetenskap vid Mittuniversitetet/ort jämte termin och år. I övre vänstra hörnet skall stå: Mittuniversitetet/ort, avdelningen för samhällsvetenskap.

##### **Abstract**

Uppsatsen ska förses med ett kort abstract, ca 150-200 ord.

##### **Innehållsförteckning**

Innehållsförteckningen skall uppta kapitelrubriker och underrubriker med sidhänvisningar.

##### **Tabell- och figurförteckning**

Tabell- och figurförteckning placeras efter innehållsförteckningen och skall uppta samtliga tabeller och figurer i uppsatsen. Eventuell lista med förklaringar av i uppsatsen använda förkortningar kan även placeras här.

##### **Inledning**

Inledningsavsnittet disponeras lämpligen som angetts ovan under rubriken "2.1 Inledningen".

##### **Analys, resultatredovisning och slutsatser**

Dessa delar i uppsatsen disponeras i enlighet med syfte och frågeställningar.

##### **Källförteckning**

Källförteckningen placeras lämpligen efter avslutningen och skall innehålla förteckning över samtliga källor som använts i uppsatsen.

## **Bilagor**

Sist i uppsatsen placeras eventuella bilagor/appendix

### **3.2 Källhänvisningar**

Det finns i huvudsak två skolor - Oxford och Harvard - för hur källhänvisningar ska utformas. Medan Oxford-systemet bygger på fotnoter, så förlitar sig Harvard-systemet på referenser i själva texten. Oavsett vilket val av system som görs ska uppsatsen inkludera en utförlig källförteckning. Generellt kan sägas att två kriterier bör vara vägledande för källhänvisningar. Tydlighet är viktigt för att läsaren lätt ska kunna kontrollera varifrån en uppgift eller ett citat är hämtat. Enhetlighet är dessutom nödvändigt för att undvika förvirring.

Källhänvisningar ska alltid användas när man skriver en akademisk text. De viktigaste skälen är att ska tydligt framgå vilket underlag som ligger till grund för tolkningar och påståenden samt att det ska framgå vad som är författarens respektive någon annans slutsatser och tankar. Det bör också framhållas att källhänvisningar gör det möjligt att kontrollera de uppgifter som anges i texten.<sup>1</sup>

Utförliga instruktioner till Oxford- såväl som Harvardsystemet återfinns i bibliotekets Moodle-sida om att Skriva och referera. Se länk på kursens sida i lärplattformen.

#### **Att citera**

Citat ska skrivas exakt som ursprungstexten lyder. Denna regel gäller oavsett eventuella felstavningar i originaltexten. Om något i citatet är kursiverat ska det framgå om det är Ni eller författaren till originaltexten som kursiverar det aktuella avsnittet. Vid behov kan det ibland vara aktuellt att förtydliga något i citatet. Detta ska markeras med hårda parentestecken [exempel]. Citat ska skrivas med dubbla citattecken. Vid citat där annan text citeras ska enkla citattecken användas för att signalera det "dubbla" citatet. Om citatet är längre än tre textrader ska det skrivas fristående

---

<sup>1</sup> Argumenten är hämtade från Högskolan i Borås *Guide till Harvardsystemet* (Hellberg & Söld 2016).

med indrag (1 cm) från övrig text samt återges i mindre storlek än den vanliga texten och utan citattecken.

Längre citat – eller utdrag – bör skrivas som ett eget stycke. Man kan då markera citatet genom indrag eller mindre storlek – gärna både och. Då behövs inte citattecken. Alla citat ska förses med hänvisning som måste innehålla sida.

Citat på svenska och engelska kan skrivas på originalspråket. Vid citat från annat språk bör citatet översättas till svenska men återges på originalspråket i tillhörande fotnot.

### **Att referera**

Skillnaden mellan ett citat och ett referat är att medan citatet återges exakt, återges referat med egna ord. Poängen med ett referat är att författaren kan demonstrera att han/hon förstått en text och därefter omskapat textens budskap i egna ord. Det är då viktigt att inte efterlikna ursprungstexten för mycket. Ett referat består inte i att använda datorns synonymordbok och kasta om ett par ord! Se bibliotekets Moodle-sida *Skriova och referera* för mer information och tips.

### **Källförteckning**

Generellt kan sägas att olika källor blandas och skrivs i rak alfabetisk ordningsföljd. Dela inte upp den anförda litteraturen i böcker, tidskrifter, offentligt tryck etc., utan ordna allt i en alfabetisk svit.

Utförliga instruktioner till hur källförteckningar skrivs i Oxford- såväl som Harvardsystemet återfinns i bibliotekets Moodle-sida om att *Skriova och referera*. Se länk på kursens sida i lärplattformen.

### **Att plagiera**

Att plagiera, d.v.s. att låta någon annans arbete framstå som ens eget, är alltid fel och om det sker avsiktligt, i syfte att vilseleda vid prov eller när ett arbete ska bedömas betraktas det som fusk och kan resultera i disciplinära åtgärder. Även att kopiera enstaka meningar eller att byta ut några ord i någon annans text kan räknas som plagiering om du inte tydligt anger att det rör sig om ett citat. Blir du skyldig till avsiktlig plagiering riskerar du att få en varning eller att bli avstängd från

dina studier, som mest i upp till 6 månader, enligt Högskoleförordningen kap. 10. Vid Mittuniversitetet använder vi Urkund som är ett internetbaserat sökverktyg som kontrollerar uppsatser mot texter på internet och andra källor för likheter. Läs mer på bibliotekets Moodle-sida om att *Skriva och referera*. Se länk på kursens sida i lärplattformen.

### **3.3 Otillåtet samarbete**

En uppsats är ett självständigt arbete. Det är såväl tillåtet som rekommenderat att bolla idéer eller ge varandra feedback på utkast, men själva genomförandet av uppsatsen ska författaren själv stå för. Vid misstanke om att uppsatsförfattarna tar hjälp av andra för skrivandet av uppsatsen kommer uppsatsen inte att rättas alternativt underkännas och en disciplinmälan upprättas. Om Disciplinnämnden finner att det rör sig om otillåtet samarbete blir man som student vanligtvis under en period avstängd från universitetet, vilket t.ex. innebär att man inte kan komma framåt i sina studier eller få studiemedel under denna tid. Uppsatsförfattarna är tillika helt själva ansvariga för att lämna in sin uppsats i enlighet med de instruktioner som ges.

### **3.4 Uppsatsens omfång och progression**

Uppsatskurserna på de olika nivåerna är olika omfattande. B-kursens uppsats omfattar 7,5 hp, C-kursens uppsats omfattar 15 hp medan magisteruppsatsen skrivs över en hel termin, dvs. 30 hp. Detta medför att uppsatsernas längd förväntas vara längre på högre nivåer. Den främsta skillnaden mellan uppsatser på B-, C- respektive Magisternivå är dock inte omfånget utan att en progression mellan nivåerna förväntas ske. Det är svårt att formulera exakt vad detta innebär för varje nivå, men generellt sett innebär det att det ställs krav på fördjupning och större självständighet. I en uppsats på högre nivå går det att öka ambitionsnivån i såväl vilka frågor som ställs som vilken undersökning som genomförs för att besvara frågorna. Teoriavsnitt och forskningsöversikt behöver vara mer fullödiga, författaren förväntas behärska mer sofistikerade metoder och/eller bearbeta ett mer omfattande material och de val och avvägningar som görs under uppsatsprocessen behöver motiveras tydligare.

B-nivå – Uppsatsen förväntas vara mellan 7 000 – 9 000 ord, inklusive eventuella fotnoter, referenser och referenslista/käll- och litteraturförteckning. Däremot räknas inte framsida, abstract, innehållsförteckning eller eventuellt appendix in. Om uppsatsen samförfattas förväntas den vara mellan 10 000 – 12 000 ord.

C-nivå – Uppsatsen förväntas vara mellan 10 000 – 12 000 ord, inklusive eventuella fotnoter, referenser och referenslista/käll- och litteraturförteckning. Däremot räknas inte framsida, abstract, innehållsförteckning eller eventuellt appendix in.

Magisteruppsats – Uppsatsen förväntas vara mellan 15 000 – 20 000 ord, inklusive eventuella fotnoter, referenser och referenslista/käll- och litteraturförteckning. Däremot räknas inte framsida, abstract, innehållsförteckning eller eventuellt appendix in.

### **3.5 Övriga formella aspekter**

Uppsatsen bör vara utformad med 1,5 i radavstånd. Sidorna i uppsatsen numreras. Eventuella tabeller som skall tas med i uppsatsen bör i normalfallet vara bearbetade av uppsatsförfattaren, dvs. fotograferade eller inkopierade "råtabeller" från andra källor kan accepteras endast i undantagsfall. Tabeller och figurer ska ha rubrik och numreras i löpande följd (olika numrering för tabeller och figurer). Dessutom ska naturligtvis tabeller och figurer förses med lämpliga noter. Man skriver då t.ex.: Källa: SCB 1980. Noterna placeras under resp. tabell eller figur. I förekommande fall kan det vara nödvändigt att till varje tabell eller figur infoga en läsanvisning om hur tabellen eller figuren ska tolkas, t.ex. om det förekommer symboler eller andra inslag som inte är direkt begripliga. I sådana fall används förkortningen Not. eller Anm. direkt följt av en instruktion. Dessa anvisningar skriv också under respektive tabell eller figur. Se appendix för exempel på tabeller och figurer.

## **4. Uppsatsarbetets organisation**

### **4.1Handledning**

Varje student blir tilldelad en handledare av den lärare som har huvudansvaret för uppsatsmomentet. Den tid som handledarna har avsatt för handledning av uppsatser är under tiden som själva uppsatsmomentet pågår. Efter inlämning vid ordinarie tillfället (fram till de två ytterligare möjligheterna vi erbjuder på kursen) är man berättigad till ytterligare ett handledningstillfälle. Vid omläsning av kurs är man inte berättigad till ytterligare handledning. För att du själv på bästa sätt ska kunna utnyttja handledningen är det av vikt att du i god tid planerar ditt arbete. När du gör din planering ska du beakta att uppsatsen ska vara inlämnad i god tid innan seminarierna för att ge övriga deltagare möjlighet att läsa din uppsats. Exakt tidpunkt för inlämnandet av din uppsats och tidpunkt för seminarier ges i och med momentets start av uppsatskoordinatören och finns i schemat på Moodle.

Handledarens uppgift är att bistå författaren med råd angående sådant som problemformulering, val av teori och metod, uppsatsens disposition, litteratur etc. Notera dock att det är studentens ansvar att ta kontakt med handledaren för att komma överens om handledningsträffar och om vad som ska presteras till varje handledningstillfälle. Epost kan vara en utmärkt kommunikationsmöjlighet mellan student och handledare. Det bör poängteras att handledarens uppgift är att ge råd, *inte att dela författaransvar eller att förhandsgranska uppsatser med hänsyn till betygssättning.* När uppsatsen är i princip färdig bör studenten se till att handledaren har en möjlighet att läsa igenom slutprodukten. I slutändan är det alltid författaren som är ansvarig för produkten.

### **4.2 Mellanseminarium**

För uppsatser på c- och magisternivå hålls halvvägs in i momentet ett obligatoriskt mellanseminarium. Syftet med detta mellanseminarium är att efter halva kurstiden få möjlighet att under seminarieform diskutera sitt uppsatsutkast. Inför seminariet bör således minst halva uppsatsen föreligga. Det innebär i regel utkast till inledning, teorikapitel och metodkapitel. Redogör även gärna för hur resten av uppsatsen ska vara disponerad. Till varje uppsatsutkast tilldelas en förste

opponent samt en andre opponent. Dessa läser uppsatsen och förbereder ett antal frågor/synpunkter till uppsatsförfattaren på sådant som de upplever som brister och oklarheter som behöver åtgärdas. Som opponent är det också viktigt att vara konstruktiv och försöka komma med tips på hur författaren kan förbättra uppsatsen och lösa de problem som finns. Men precis som vid handledning är alla förslag från mellanseminariet att betrakta som just förslag, uppsatsförfattaren måste självständigt avgöra om och hur de ska påverka det fortsatta uppsatsarbetet.

### **4.3 Slutseminarium**

Varje uppsats ska också i sin helhet ventileras i ett examinerande uppsatsseminarium. Dessutom ingår det i momentet självständigt arbete fullgörandet av en oppositionsuppgift samt ett aktivt deltagande i seminariebehandlingen av uppsatser. Deltagandet i uppsatsseminarierna är obligatoriskt. Om du av någon anledning, till exempel vid akut sjukdom, kommer att utebli från seminariet måste du meddela läraren detta så snart som möjligt, så att dina kurskamraters seminarier inte blir lidande.

Oppositionsuppgiften bör läggas upp så att den struktureras efter vissa huvudmoment. En granskning av typ "sida för sida" bör undvikas. Se "5. Att bedöma sin egen och andras uppsats" för tips på frågor som kan ligga till grund för en opposition. Det bör påpekas att opponentens uppgift är att ta fram såväl uppsatsens intressanta aspekter för kännedom och diskussion samt att komma med konstruktiva förslag till förbättringar av uppsatsens olika delar. Oppositionen sker i dialog med uppsatsförfattaren. Med andra ord bör man eftersträva ett få till ett samtal där respondenten ges möjlighet att förklara de val som denne gjort och besvara de frågor som opponenter har.

För att opponenter skall kunna fullgöra sin oppositionsuppgift krävs att han eller hon sätter sig in i de källor som uppsatsförfattaren använt sig av. Det åligger därvid opponenter att på lämpligt sätt införskaffa detta material, t ex. genom att kontakta uppsatsförfattaren.

#### **4.4 Inlämning och arkivering**

Det åligger uppsatsförfattaren att själv skicka in uppsatsen inför seminariebehandlingarna. Inlämning sker via lärplattformen. Kontrollera i god tid vilka tider som gäller för inlämning av uppsatsen och för mellanseminarierna. Exakta tider och opponentschema för seminarierna meddelas efter att uppsatserna lämnats in.

Efter att uppsatserna har godkänts ska de arkiveras. För uppsatser på C- respektive magisternivå ges även möjlighet att publicera uppsatserna i Diva. Efter slutseminariet på C- respektive magisternivå skall studenterna därför fylla i en blankett om publiceringsvillkor som tillhandahålls av examinatorn. Efter att uppsatser på C- respektive magisternivå är godkända ges möjlighet att korrigera eventuella formaliafel innan uppsatsen arkiveras och publiceras i Diva. Notera dock att inga substantiella innehållsmässiga ändringar får förändras. Korrigeringar får göras av stavfel, felaktig numrering av rubriker, felaktiga sidbrytningar, litteratur som hänvisas till i texten men saknas i referenslistan, felaktigheter i innehållsförteckningen och liknande fel som alltså inte förändrar innehållet i uppsatsen. Det är inte tillåtet att utveckla resonemang, formulera om texten, åtgärda syftningsfel, byta ut ord, lägga till nya referenser, lägga till nya rubriker eller vidta andra åtgärder som förändrar innehållet i uppsatsen.

Observera att det är originalversionen som betygsätts. Det korrigerade exemplaret betygsätts inte, utan är endast avsett för arkivet samt publicering i Diva.

Det korrigerade exemplaret ska mailas till uppsatskoordinatör senast en vecka efter att betyg meddelats och åtföljas av en skriftlig redovisning av samtliga korrigeringar som gjorts i uppsatsen. Om ingen korrigerad version inkommer inom en vecka kommer den examinerade versionen av uppsatsen att användas för arkivering och publicering. Examinatörn ombesörjer att uppsatser på samtliga nivåer kommer till fakultetsadministratören för arkivering.

#### **4.5 Betygssättning**

Betyg meddelas efter att examinatorerna bedömt uppsatserna. För uppsatser på B-nivå görs examinationen av en lärare. På C- respektive magisternivå deltar minst två lärare i examinationen



av varje uppsats. Vid eventuell oenighet om betyg hänskjuts avgörandet till annan statsvetare inom den statsvetenskapliga ämnesgruppen. För samtliga nivåer gäller att handledare inte deltar i examinationen av de uppsatserna där denne handlett.

Det kan vara svårt att ange exakta riktlinjer för betygssättningen men för att få motsvarande lägst E krävs i allmänhet att uppsatsens författare visar tillräcklig kompetens i avgränsningen av ämne och syfte, att det finns en lämplig teoriansknytning, att det finns en täckande redogörelse för teori och metod i uppsatsen och att teorin används på ett metodiskt korrekt sätt, att det använda materialet är relevant och täckande för diskussionen, att materialet används på ett metodiskt korrekt sätt och att författaren visar omdöme i sitt sätt att dra slutsatser.

Det är även svårt att ge exakta riktlinjer för kraven till de högre betygen B och A, men i allmänhet krävs att författaren visar stor kompetens i avgränsning av ämne och syfte, betydande självständighet i användningen av teori och material, och att författaren på ett fruktbart sätt har analyserat sitt material och därmed redovisat sina slutsatser i förhållande till den teoretiska referensramen.

## **5. Att bedöma sin egen och andras uppsats**

Här följer slutligen några frågor som kan ställas under arbetets gång. Frågorna kan med fördel även användas som utgångspunkt för oppositionsuppgiften på seminarierna. Den bedömningsmall som lärarna på kursen använder för att betygsätta uppsatserna är också en bra utgångspunkt för att vara säker på att inte ha missat något. Mallen ligger med som bilaga längst bak i denna manual.

### **Problemet**

Hur har du formulerat Ditt problem? Vilken grad av originalitet har Du i problemformuleringen?  
Hur väl lyckas Du visa att problemområdet är intressant och värt att undersöka? Vilket är Ditt syfte och har Du kunnat formulera ditt faktiska problem så precist att det går att testa och se om du uppnår Ditt syfte?

### **Teori, metod och material**

Vilka teoretiska angreppssätt och metoder har Du valt för att lösa de problem som Du angett?  
Hur har Du beskrivit och motiverat Ditt val av teori och metod? Vilken anknytning har Du till tidigare teori, modeller, forskning och begrepp? Anger Du några alternativa teoretiska synsätt och metoder?

### **Resultat**

Hur har Du strukturerat Ditt problemområde? Har Du delat upp det i delavsnitt med rubriker och underrubriker? Är Din ordningsföljd logisk? Hur förhåller sig Dina slutsatser och resultat till Ditt problem och syfte? Hur medveten är Du om begränsningar i Dina resultat och slutsatser? Hur kritisk har Du varit i Din behandling av litteraturen?

### **Formella aspekter**

Hur redovisar Du dina källor? Hur ser källförteckningen ut, noter, notsystem, citat etc? Vad kan opponenter och seminarier säga om Din allmänna språkbehandling? Finns det oklara termer och begrepp? Vilken teknisk och språklig kvalitet har Din uppsats?

## **6. Referenslitteratur**

Ekengren, A-M. & Hinnfors, J. (2012) *Uppsatshandbok. Hur du lyckas med din uppsats*, Lund: Studentlitteratur.

Språkrådet (2008) *Svenska skrivregler*. Malmö: Liber.

## Bilaga 1: Bedömningsmall

### Bedömningsguide för individuell uppsats i statsvetenskap

Uppsatsnivå                    B   C   AV

Studentens namn eller ID: \_\_\_\_\_

Kategori	Bedömningskriterier	F	Fx	E	D	C	B	A	Kommentarer
Problemformulering och syfte	Argument för vetenskaplig relevans								
	Stöd i relevant litteratur								
	Formulering vetenskapligt relevant								
	Avgränsningar								
Frågeställning	Hänger samman med problemformuleringen och syftet								
Metod	Beskrivning av metod								
	Motivering för vald metod								
	Diskussion kring urval								
	Diskussion validitet och reliabilitet								
	Källkritisk diskussion								
Teori	Beskrivning av forskningsläget								
	Definition av centrala begrepp								
	Beskrivning av teori								
	Motivering för vald teori								
Empiri	Beskrivning								
	Kategorisering								
Analys	Strukturering av empiri								
	Kritisk bearbetning av empirin								
	Identifiering av nya resultat								
Slutsatser	Förklarar resultat								
	Återanknyter till teori								
	Relaterar resultat till forskningsläget								
Sammanfattning									
Formalia	Värderar/kritiserar resultat								
	Sammanfattar resultat								
	Språk								
Helhet	Innehållsförteckning								
	Referenshantering								
	Disposition								
	Röd tråd								