Regler

2022-10-13

Diarienummer: MIUN 2022/2246

Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet

Publicerad: 2022-10-13

Beslutsfattare: Rektor

Ansvarig funktion: Forskningsrådet

Handläggare: Håkan Wiklund

Beslutsdatum: 2022-10-13

Giltighetstid: Tillsvidare

Senaste översyn: 2022-10-13

Sammanfattning: Mittuniversitetet har två former för organisering av forskargrupperingar i arbetsenheter Centrum och Forum. Benämningarna centrum respektive forum får användas endast av rektor inrättade centrum respektive forum.

Tidigare versioner:

Dnr MIUN 2019/2272 beslut 2019-12-10

Dnr MIUN 2016/418

Innehållsförteckning

Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet 3

Utgångspunkter 3

Centrum 3

Verksamhetens innehåll 3

Syfte, mål och mervärde 3

Kriterier 4

Placering i organisationen 4

Centrumets organisation 5

Centrumledarens ansvarsområden 5

Finansiering 6

Uppföljning och utvärdering 6

Process för inrättande 6

Beslut om inrättande respektive avveckling 7

Kommunikation och information 7

Forum 8

Verksamhetens innehåll 8

Syfte, mål och mervärde 8

Kriterier 9

Placering i organisationen 9

Forumets organisation 9

Forumledarens ansvarsområden 10

Finansiering 10

Uppföljning och utvärdering 11

Process för inrättande 11

Beslut om inrättande respektive avveckling 12

Kommunikation och information 12

Bilaga 1: Instruktioner för ansökan om centrum respektive forum vid Mittuniversitetet 13

Bilaga 2: Tabeller 16

Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet

Utgångspunkter

Forskningen vid Mittuniversitetet bedrivs som traditionell ämnesforskning och som tematisk forskning organiserad i särskilda arbetsenheter.

Mittuniversitetet har två former för organisering av forskargrupperingar i arbetsenheter:

- Centrum
- Forum

Benämningarna centrum respektive forum får användas endast av rektor inrättat centrum respektive forum.

Centrum

Ett centrum ska vara en profilbärande miljö med stark position inom och utanför lärosätet där miljön är en sammanhållen verksamhet med en gemensam vision och plan kring vilken man fokuserar[1].

Verksamhetens innehåll

Ett centrums verksamhet omfattar primärt forskning men kan även innefatta andra uppdrag med relevans för dess verksamhet.

Syfte, mål och mervärde

Ett centrum ska, genom att underlätta och utveckla samarbeten som överskrider befintliga ämnesgränser, bedriva internationellt framstående forskning inom ett tematiskt område. Verksamheten ska främja extern samverkan och extern finansiering på ett sätt som bidrar till ökad kvalitet i forskningen.

[1] Se även Mittuniversitets arbetsordning MIUN 2019/580

Ett centrum ska tydligt motivera mervärdet av att bedriva forskningsverksamheten i centrumform på ett sätt som annars inte kan uppnås inom ramen för befintlig verksamhet. Ett centrum ska ha preciserade syften och mål som kan värderas i samband med ansökan om inrättande och utgöra utgångspunkt för uppföljning och utvärdering av verksamheten.

Kriterier

Följande kriterier ska vara uppfyllda för ett centrum:

- Centrumet ska vara av strategisk betydelse för universitetets utveckling;
- Centrumets verksamhet ska vara strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i gemensamma projekt;
- Centrumets verksamhet ska ha en vetenskaplig/konstnärlig excellens uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet;
- Centrumet ska ha betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i internationella forskningsnätverk;
- Centrumets verksamhet ska bygga på samverkan mellan flera ämnesområden.

Verksamheten bör i normalfallet omsätta minst tio miljoner kronor per år i totala forskningsmedel.

I bedömningen av dessa kriterier kan hänsyn tas till att ett område är under utveckling och har stor potential att inom kort bli ett strategiskt viktigt område för universitetet.

Placering i organisationen

Ett centrum är organisatoriskt placerat vid en fakultet. Fakulteten ansvarar för centrumets verksamhet och strategiska utveckling. Ett centrum har ingen egen personal utan bemannas med personal från berörda

institutioner och avdelningar enligt överenskommelse mellan berörda prefekter, avdelningschefer och centrumledaren.

Centrumets organisation

Ett centrum leds av en vetenskapligt/konstnärligt kompetent centrumledare. Omfattningen anpassas till centrumets verksamhet. Vid behov kan en ledningsgrupp inrättas som stöd till centrumledaren. Till centrumet knyts en referensgrupp med interna och externa representanter. Ordföranden i referensgruppen är normalt en extern representant. Referensgruppens uppgift är att ge råd om centrumets strategiska utveckling och finansiering. Referensgruppen är också ett organ för samverkan med viktiga externa samarbetspartners.

Centrumledare, tillförordnad centrumledare och referensgrupp utses av rektor efter förslag av berörd(a) dekan(er). Centrumledare och referensgrupp utses med, i normalfallet, en mandatperiod på tre år. Eventuell ledningsgrupp utses av centrumledaren. Samtliga beslut avseende centrumets organisation ska föregås av hörande av centrumets anslutna forskare.

Centrumledarens ansvarsområden

Centrumledarens ansvarsområden är huvudsakligen att:

- ansvara för vision, mål och strategier;
- koordinera forskningsprojekt och projektansökningar;
- upprätta forskningsprogram;
- upprätta aktivitetsplan;
- ansvara för centrumets kommunikationsplan;
- medverka i budgetarbete och ansvara för resurser som tilldelats centrumet;
- samverka internt och externt;
- ansvara för kvalitetssäkring och utvärdering av centrumet;

- rapportera verksamhetens arbete;
- ansvara för och vara föredragande i centrumets referensgrupp;
- leda arbetet i centrumets eventuella ledningsgrupp;
- ansvara för intern och extern kommunikation om centrumets forskning;
- i dialog med berörda chefer bestämma arbetsuppgifter för administrativ personal bemannad vid centrumet.

Finansiering

För att ett centrum ska kunna fungera effektivt krävs resurser för ledning och utveckling av centrumets verksamhet. Centrumets kärnverksamhet finansieras med interna och externa forskningsmedel. De interna medlen fördelas i den normala processen enligt den fördelningsmodell som gäller vid respektive fakultet. En del av centrumets grundfinansiering förväntas gå till stöd för projektansökan och projekthantering i externfinansierade projekt. Dekanen ska i fakultetens planering och uppföljning säkerställa att det finns en strategi och budget vad gäller centrumets utveckling och administration.

Uppföljning och utvärdering

En årlig uppföljning av centrumens verksamhet genomförs av berörd fakultet som även beslutar om anvisningar för uppföljningen. I de årliga uppföljningarna ska föreliggande regler för centrum beaktas.

Centrumens verksamhet utvärderas av externa granskare i samband med att universitetets forskning utvärderas. Utvärderingen ska omfatta de kriterier som gäller för universitetets centrum. Utvärdering kan även ske efter beslut av berörd fakultetsnämnd.

Process för inrättande

Förslag att inrätta ett centrum initieras och utarbetas av berörd(a) fakultetsnämnd(er). Förslaget ska vara utformat i enlighet med

föreliggande riktlinjer och anses uppfylla fastställa kriterier för centrum. Förslaget ska vara förankrat i berörd(a) fakultetsnämnd(er).

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av externa sakkunniga, i normalfallet, 2–3 sakkunniga. De sakkunniga avger skriftliga yttranden inklusive en sammanvägd bedömning av huruvida ett inrättande rekommenderas eller inte. Underlaget för bedömningen utformas på ett sådant sätt det är möjligt att bedöma de kriterier som gäller för centrum. Kostnaden för prövningen finansieras av berörd(a) fakultetsnämnd(er).

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) skickar därefter ansökan tillsammans med de sakkunnigas utlåtanden till Mittuniversitetets forskningsråd som avger ett yttrande om huruvida rådet tillstyrker ansökan eller ej. Berörd(a) fakultetsnämnd(er) skickar därefter det samlade underlaget, inklusive rådets yttrande, till rektor för beslut.

I de fall initiativet till ansökan om inrättande av centrum kommer från endast en av fakulteterna ansvarar denna fakultet (berörd fakultetsnämnd) för att ansökningsprocessen, inklusive den externa prövningen och valet av sakkunniga, sker i löpande dialog med den andra fakulteten.

Beslut om inrättande respektive avveckling

I beslut om inrättande ska framgå att centrumets verksamhet ska utvärderas högst sex år efter inrättandet.

I de fall ett centrum inte längre uppfyller kriterierna för centrum eller dess strategiska betydelse minskat kan fakulteten föreslå rektor att avveckla centrumet. Avveckling ska då ske under ordnade former under minst sex månader och högst ett år.

Kommunikation och information

Ett centrum ska vara väl synligt externt och förknippas med en tydligt identifierad verksamhet av hög kvalitet inom Mittuniversitetet. Mittuniversitetets centrum utgör egna avsändare och har ett eget

undervarumärke. Kommunikationsavdelningen ansvarar för att undervarumärket tas fram. All kommunikation för Mittuniversitetets centrum följer universitetets Kommunikationspolicy (MIUN 2019/180), plan för kommunikation (MIUN 2019/179 och grafiska profil (MIUN 2020/1058). Det ska i all kommunikation tydligt framgå att centrumet utgör en del av Mittuniversitetet. I all vetenskaplig publicering ska också Mittuniversitetet anges som hemvist. Alla centrumbildningar ska ha en kommunikationsplan som uppdateras årligen där det tydligt framgår ambitionsnivå med kommunikationen och hur den ska uppnås. Kommunikationsavdelningen kan bistå centrumledaren i detta arbete.

Forum

Ett forum är en universitetsövergripande och mångvetenskaplig arbetsenhet som fungerar som en mötesplats för forskare och intressenter inom ett tematiskt område.

Verksamhetens innehåll

Ett forums verksamhet omfattar primärt forskning men kan även innefatta andra uppdrag med relevans för dess verksamhet.

Syfte, mål och mervärde

Syftet med ett forum är att öka det mångvetenskapliga samarbetet, det interna och externa intresset och attraktionskraften, samt utvecklingen inom ett visst tematiskt område. Till ett forums uppgifter ingår att arbeta med kunskapsspridning och bildning inom temat och att vara en universitetsövergripande mötesplats för alla som är intresserade av forumets tema.

Ett forum ska tydligt motivera mervärdet av att bedriva forskningsverksamheten i forumform. Ett forum ska ha preciserade syften och mål som kan värderas i samband med ansökan om inrättande och utgöra utgångspunkt för uppföljning och utvärdering av verksamheten.

Kriterier

Följande kriterier ska vara uppfyllda för ett forum:

- Forumets verksamhet ska harmoniera med universitetets strategi;
- Forumets verksamhet ska vara strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i eventuella projekt;
- Forumets verksamhet ska vara av hög vetenskaplig/konstnärlig kvalitet uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet;
- Forumet ska ha betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i nationella och internationella nätverk;
- Forumet ska stimulera samverkan mellan forskare från olika ämnesområden.

Placering i organisationen

Ett forum är organisatoriskt placerat vid den fakultet som ansvarar för forumets verksamhet och strategiska utveckling. Forumet har ingen egen personal utan bemannas med personal från berörda institutioner och avdelningar enligt överenskommelse mellan berörda prefekter, avdelningschefer och forumledaren.

Forumets organisation

Ett forum leds av en forumledare med dokumenterad kompetens inom forumets verksamhetsområde. Forumledaren skall även vara vetenskapligt/konstnärligt kompetent. Omfattningen av förordnandet anpassas till forumets verksamhet.

Vid behov kan en ledningsgrupp inrättas som stöd till forumledaren. Till forumet knyts en referensgrupp med interna och externa representanter. Ordföranden i referensgruppen är normalt en extern representant. Referensgruppens uppgift är att ge råd om forumets strategiska utveckling och finansiering. Referensgruppen är också ett organ för samverkan med viktiga externa samarbetspartners.

Forumledare, tillförordnad forumledare och referensgrupp utses av rektor efter förslag av berörd(a) dekan(er). Forumledare och referensgrupp utses med, i normalfallet, en mandatperiod på tre år. Eventuell ledningsgrupp utses av forumledaren. Samtliga beslut avseende forumets organisation ska föregås av hörande av forumets anslutna forskare.

Forumledarens ansvarsområden

Forumledarens ansvarsområden är huvudsakligen att:

- ansvara för vision, mål och strategier;
- koordinera forskningsprojekt och projektansökningar;
- ha övergripande ansvar för att verksamhetsmålen för forumet uppnås;
- upprätta aktivitetsplan;
- ansvara för forumets kommunikationsplan;
- medverka i budgetarbete och ansvara för resurser som tilldelats forumet;
- samverka internt och externt;
- ansvara för kvalitetsutveckling och utvärdering av forumet;
- rapportera verksamhetens arbete;
- ansvara för och vara föredragande i forumets referensgrupp;
- leda arbetet i forumets eventuella ledningsgrupp;
- ansvara för intern och extern kommunikation om forumets verksamhet.

Finansiering

För att ett forum ska kunna fungera effektivt krävs resurser för ledning och utveckling av forumets verksamhet.

Forumets kärnverksamhet finansieras med interna och externa forskningsmedel. De interna medlen fördelas i den normala processen

enligt den fördelningsmodell som gäller vid respektive fakultet. En del av forumets grundfinansiering förväntas gå till stöd för projektansökan och projekthantering i externfinansierade projekt. Dekanen ska i fakultetens planering och uppföljning säkerställa att det finns en strategi och budget vad gäller forumets utveckling och administration.

Uppföljning och utvärdering

Ett forum omfattas inte av samma forskningsmässiga kvalitetskrav som ett centrum och utvärderas därför inte i samband med universitetets reguljära forskningsutvärderingar. Däremot ansvarar berörd fakultet för att återkommande följa upp och utvärdera forumets verksamhet enligt de anvisningar som fakulteten beslutar.

Process för inrättande

Förslag att inrätta ett forum initieras och utarbetas av berörd(a) fakultetsnämnd(er). Förslaget ska vara utformat i enlighet med föreliggande riktlinjer och anses uppfylla fastställa kriterier för forum. Förslaget ska vara förankrat i berörd(a) fakultetsnämnd(er).

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av externa sakkunniga, i normalfallet 2–3 sakkunniga. De sakkunniga avger skriftliga yttranden inklusive en sammanvägd bedömning av huruvida ett inrättande rekommenderas eller inte. Underlaget för bedömningen utformas på ett sådant sätt det är möjligt att bedöma de kriterier som gäller för forum. Kostnaden för prövningen finansieras av berörd(a) fakultetsnämnd(er).

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) skickar därefter ansökan tillsammans med de sakkunnigas utlåtanden till Mittuniversitetets forskningsråd som avger ett yttrande om huruvida rådet tillstyrker ansökan eller ej. Berörd(a) fakultetsnämnd(er) skickar därefter det samlade underlaget, inklusive rådets yttrande, till rektor för beslut.

Beslut om inrättande respektive avveckling

I beslutet ska framgå att forumets verksamhet ska utvärderas högst sex år efter inrättandet.

I de fall ett forum inte längre uppfyller kriterierna för forum eller dess strategiska betydelse minskat kan fakulteten(erna) föreslå rektor att avveckla forumet. Avveckling ska då ske under ordnade former under minst sex månader och högst ett år.

Kommunikation och information

Ett forum ska vara väl synligt externt och förknippas med en tydligt identifierad verksamhet av hög kvalitet inom Mittuniversitetet. Mittuniversitetets forum utgör inte egna avsändare och har därmed inte egna undervarumärken. All kommunikation för Mittuniversitetets forum följer universitetets Kommunikationspolicy (MIUN 2019/180), plan för kommunikation (MIUN 2019/179 och grafiska profil (MIUN 2020/1058). Det ska i all kommunikation tydligt framgå att forumet utgör en del av Mittuniversitetet. I all vetenskaplig publicering ska också Mittuniversitetet anges som hemvist. Alla forum ska ha en kommunikationsplan som uppdateras årligen där det tydligt framgår ambitionsnivå med kommunikationen och hur den ska uppnås. Kommunikationsavdelningen kan bistå forumledaren i detta arbete.

Mittuniversitetet
MID SWEDEN UNIVERSITY

Bilaga 1: Instruktioner för ansökan om centrum respektive forum vid Mittuniversitetet

Centrum

Ansökan

Ansökan skrivs på engelska och utformas enligt följande:

1. Inledande redogörelse för varför centrumet är/kommer vara av strategisk betydelse för universitetets utveckling (max 2 sidor)
2. Redogörelse för planerad verksamhet
   a) vision och verksamhetsmål (max 2 sidor)
   b) gemensamma projekt (max 3 sidor)
3. Redogörelse för personal, vetenskaplig produktion och kvalitet. Redogörelsen ska omfatta de tabeller i bilaga 2 som enligt berörd(a) fakultet(er) anses relevanta för centrets verksamhet.
4. Redogörelse för befintlig och planerad samverkan med externa aktörer och internationella forskningsnätverk (max 4 sidor)
5. Beskrivning av ingående ämnesområden och hur samverkan sker/planeras ske (max 2 sidor).

Bedömningskriterier

1. Centrumet är av strategisk betydelse för universitetets utveckling. Denna bedömning görs av berörd(a) fakultet(er) och Mittuniversitetets forskningsråd och ingår inte i de sakkunnigas prövning.
2. Centrumets verksamhet är strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i gemensamma projekt
3. Centrumets verksamhet har en vetenskaplig/konstnärlig excellens uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet
4. Centrumet har betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i internationella forskningsnätverk

5. Centrumets verksamhet bygger på samverkan mellan flera ämnesområden.

I bedömningen kan hänsyn tas till att ett område är under utveckling och har stor potential att inom kort bli ett strategiskt viktigt område för universitetet.

Verksamheten bör i normalfallet omsätta minst tio miljoner kronor per år i totala forskningsmedel.

Externa sakkunniga

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av externa sakkunniga, i normalfallet, 2-3 sakkunniga. Berörd(a) fakultet(er) ansvarar för rekrytering och arvodering av de sakkunniga.

Utlåtanden

De sakkunniga författar ett gemensamt utlåtande som ska omfatta bedömningskriterierna 2-5 ovan. I yttrandet ska framgå huruvida respektive kriterium anses uppfyllt eller ej. I utlåtandet ska dessutom framgå om Mittuniversitetet rekommenderas att inrätta aktuellt centrum eller ej.

Processen i övrigt framgår av Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet.

Forum

Ansökan

Ansökan utformas enligt följande:

1. Inledande redogörelse för hur forumets verksamhet harmonierar med universitetets strategi (max 2 sidor)
2. Redogörelse för planerad verksamhet (max 6 sidor)
   a) vision och verksamhetsmål
   b) eventuella projekt
   c) uppgifter om anknutna forskare (enligt tabellerna 1-3 i bilaga 2)

3. Redogörelse för vetenskaplig produktion och kvalitet (enligt tabellerna 4-7 i bilaga 2 som enligt berörd(a) fakultet(er) anses relevanta för forumets verksamhet).
4. Redogörelse för befintlig och planerad samverkan med externa aktörer och nationella och internationella nätverk (max 3 sidor)
5. Beskrivning av hur forumet ska stimulera samverkan mellan forskare från olika ämnesområden (max 2 sidor).

Bedömningskriterier

1. Forumets verksamhet harmonierar med universitetets strategi;
2. Forumets verksamhet är strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i eventuella projekt;
3. Forumets verksamhet är av hög vetenskaplig/konstnärlig kvalitet uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet;
4. Forumet har betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i nationella och internationella nätverk;
5. Forumet stimulerar samverkan mellan forskare från olika ämnesområden.

I bedömningen kan hänsyn tas till att ett område är under utveckling.

Externa sakkunniga

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av, i normalfallet, 2 - 3 externa sakkunniga. Berörd(a) fakultet(er) ansvarar för rekrytering och arvodering av de sakkunniga.

Utlåtanden

De sakkunniga författar ett gemensamt utlåtande som ska omfatta bedömningskriterierna 2-5 i avsnitt 2.2. I yttrandet ska framgå huruvida respektive kriterium anses uppfyllt eller ej. I utlåtandet ska dessutom framgå om Mittuniversitetet rekommenderas att inrätta aktuellt forum eller ej.

Processen i övrigt framgår av Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet, MIUN 2019/2272.

Bilaga 2: Tabeller

Staff statistics

Provide information of the number of individuals and full-time equivalents (FTE) of the staff's research activity. The "T" columns show values for a total and "W" for women. The number of individuals and FTE is integrated over the whole year.

Table 1: Number of individuals and full-time equivalents of permanent research staff

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff [1)]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Professor										
FTE										
Assoc. prof.										
FTE										
Assist. prof.										
FTE										
Lecturer										
FTE										
Other research staff										
FTE										
Total Individuals										
Total FTE										

[1)] Professor denotes persons employed as full professors. Associate professor denotes staff qualified to act as principal advisor for PhD students (docent appointment or similar). Assistant professors denote the rest of staff with a PhD. Lecturers are teachers/researchers without a PhD. FTE refers to time for research.

Table 2: Number of individuals and full-time equivalents of temporary research staff

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff[1]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Guest professors										
FTE										
Adjunct professors										
FTE										
Assistant professor										
FTE										
Post-Docs and research assistants										
FTE										
Other research staff										
FTE										
PhD students										
FTE										
Total individuals										
Total FTE										

[1)] FTE refers to time for research

Table 3: Number of individuals and full-time equivalents of other staff supporting research in UoA

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff[1]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Research assistant/ technician										
FTE										
Administrator										
FTE										
Total individuals										
Total FTE										

[1)] Fixed term and visiting research staff. Staff is included in the research output as well as in the bibliometric analysis. FTE refers to time for research.

Publications

Publications and other research output achieved during 20xx-20xx to provide the publication profile of the Unit of Assessment (UoA).

Table 4: Total number of scientific publications produced by the UoA.

Publication types	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Article in journal, peer reviewed							
Article in journal, not peer reviewed							
Article in journal, book review							
Monographs							
Article in journal, review (review articles)							
Edited book							
Chapter in book							
Conference paper (peer reviewed)							
Conference paper (not peer reviewed)							
Thesis, doctoral							
Thesis, licentiate[1]							
Report							

[1)] Licentiate is a Swedish and Finnish academic degree at graduate level corresponding to approx. half of a Swedish PhD.

Table 5: Aggregate publication information

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Total number of publications in DiVA							
Total number of publications in DiVA, author fractionalized							
Number of publications in Web of Science							
Number of publications in Web of Science, author fractionalized							

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Web of Science visibility (per cent of publications included)							
Journal Impact Factor							
Norwegian score							
Norwegian score fractionalized							
Publications[1] in level 1, Norwegian list							
Publications[1] in level 2, Norwegian list							

[1)] Including journals, conferences and books

Table 6: Citation indicators Web of Science

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Total number of citations							
Number of citations, author fractionalized							
Citations per publication							
Share of publications not cited							
Share of publications among the 10 per cent most cited in the field[1)]							
Share of publications among the 25 per cent most cited in the field							
WoS H-index for the UoA 20xx-20xx							

Table 7: Citation and publication indicators Scopus

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Average Field-Weighted Citation Impact (FWCI)							
Share of publications among the 10 per cent most cited in the field							
Share of publications among the 25 per cent most cited in the field							

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Share of Scopus publications not cited							
Scopus visibility (per cent of publications included)							
Source Normalized Impact per paper (SNIP)							
Average SCImago Journal Rank (SJR)							
Scopus H-index for the UoA for 20xx-20xx							

Table 8: Authorship

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Average no. authors per publication							
Share of publications with international co-authors							
Share of publications with national co-authors							

Table 9: Role of key scholars

	2017	2018	2019	2020	2021	Total	Period average
Share of publications by the three most active authors[1]							

1) Most active authors are determined by calculating the number of authors contributions, that is if a researcher has been author or co-author to x number of publications, he or she has x author contributions. The number of author contributions of the 3 most active authors is then divided with all author contributions for the time period.

Table 10: Productivity[1]

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Total/ Annual average
Number of publications in relation to total funding (MSEK) (optional)							
Number of publications in relation to FTEs							
Number of citations in relation to FTEs							

1) FTE refers to time for research

Bilaga 1: Instruktioner för ansökan om centrum respektive forum vid Mittuniversitetet

Centrum

Ansökan

Ansökan skrivs på engelska och utformas enligt följande:

1. Inledande redogörelse för varför centrumet är/kommer vara av strategisk betydelse för universitetets utveckling (max 2 sidor)
2. Redogörelse för planerad verksamhet
   a) vision och verksamhetsmål (max 2 sidor)
   b) gemensamma projekt (max 3 sidor)
3. Redogörelse för personal, vetenskaplig produktion och kvalitet. Redogörelsen ska omfatta de tabeller i bilaga 2 som enligt berörd(a) fakultet(er) anses relevanta för centrets verksamhet.
4. Redogörelse för befintlig och planerad samverkan med externa aktörer och internationella forskningsnätverk (max 4 sidor)
5. Beskrivning av ingående ämnesområden och hur samverkan sker/planeras ske (max 2 sidor).

Bedömningskriterier

1. Centrumet är av strategisk betydelse för universitetets utveckling. Denna bedömning görs av berörd(a) fakultet(er) och Mittuniversitetets forskningsråd och ingår inte i de sakkunnigas prövning.
2. Centrumets verksamhet är strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i gemensamma projekt
3. Centrumets verksamhet har en vetenskaplig/konstnärlig excellens uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet
4. Centrumet har betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i internationella forskningsnätverk

5. Centrumets verksamhet bygger på samverkan mellan flera ämnesområden.

I bedömningen kan hänsyn tas till att ett område är under utveckling och har stor potential att inom kort bli ett strategiskt viktigt område för universitetet.

Verksamheten bör i normalfallet omsätta minst tio miljoner kronor per år i totala forskningsmedel.

Externa sakkunniga

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av externa sakkunniga, i normalfallet, 2-3 sakkunniga. Berörd(a) fakultet(er) ansvarar för rekrytering och arvodering av de sakkunniga.

Utlåtanden

De sakkunniga författar ett gemensamt utlåtande som ska omfatta bedömningskriterierna 2-5 ovan. I yttrandet ska framgå huruvida respektive kriterium anses uppfyllt eller ej. I utlåtandet ska dessutom framgå om Mittuniversitetet rekommenderas att inrätta aktuellt centrum eller ej.

Processen i övrigt framgår av Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet.

Forum

Ansökan

Ansökan utformas enligt följande:

1. Inledande redogörelse för hur forumets verksamhet harmonierar med universitetets strategi (max 2 sidor)
2. Redogörelse för planerad verksamhet (max 6 sidor)
   a) vision och verksamhetsmål
   b) eventuella projekt
   c) uppgifter om anknutna forskare (enligt tabellerna 1-3 i bilaga 2)

3. Redogörelse för vetenskaplig produktion och kvalitet (enligt tabellerna 4-7 i bilaga 2 som enligt berörd(a) fakultet(er) anses relevanta för forumets verksamhet).
4. Redogörelse för befintlig och planerad samverkan med externa aktörer och nationella och internationella nätverk (max 3 sidor)
5. Beskrivning av hur forumet ska stimulera samverkan mellan forskare från olika ämnesområden (max 2 sidor).

Bedömningskriterier

1. Forumets verksamhet harmonierar med universitetets strategi;
2. Forumets verksamhet är strategiskt formulerad i vision och verksamhetsmål samt i eventuella projekt;
3. Forumets verksamhet är av hög vetenskaplig/konstnärlig kvalitet uttryckt i väletablerad och internationellt konkurrenskraftig forskning inom forskningsområdet;
4. Forumet har betydande samverkan med starka aktörer i omgivande samhälle och i nationella och internationella nätverk;
5. Forumet stimulerar samverkan mellan forskare från olika ämnesområden.

I bedömningen kan hänsyn tas till att ett område är under utveckling.

Externa sakkunniga

Berörd(a) fakultetsnämnd(er) ombesörjer att ansökan prövas av, i normalfallet, 2 - 3 externa sakkunniga. Berörd(a) fakultet(er) ansvarar för rekrytering och arvodering av de sakkunniga.

Utlåtanden

De sakkunniga författar ett gemensamt utlåtande som ska omfatta bedömningskriterierna 2-5 i avsnitt 2.2. I yttrandet ska framgå huruvida respektive kriterium anses uppfyllt eller ej. I utlåtandet ska dessutom framgå om Mittuniversitetet rekommenderas att inrätta aktuellt forum eller ej.

Processen i övrigt framgår av Regler för centrum och forum vid Mittuniversitetet, MIUN 2019/2272.

Bilaga 2: Tabeller

Staff statistics

Provide information of the number of individuals and full-time equivalents (FTE) of the staff's research activity. The "T" columns show values for a total and "W" for women. The number of individuals and FTE is integrated over the whole year.

Table 1: Number of individuals and full-time equivalents of permanent research staff

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff [1)]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Professor										
FTE										
Assoc. prof.										
FTE										
Assist. prof.										
FTE										
Lecturer										
FTE										
Other research staff										
FTE										
Total Individuals										
Total FTE										

[1)] Professor denotes persons employed as full professors. Associate professor denotes staff qualified to act as principal advisor for PhD students (docent appointment or similar). Assistant professors denote the rest of staff with a PhD. Lecturers are teachers/researchers without a PhD. FTE refers to time for research.

Table 2: Number of individuals and full-time equivalents of temporary research staff

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff[1]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Guest professors										
FTE										
Adjunct professors										
FTE										
Assistant professor										
FTE										
Post-Docs and research assistants										
FTE										
Other research staff										
FTE										
PhD students										
FTE										
Total individuals										
Total FTE										

[1)] FTE refers to time for research

Table 3: Number of individuals and full-time equivalents of other staff supporting research in UoA

Year	20xx		20xx		20xx		20xx		20xx	
Staff[1]	T	W	T	W	T	W	T	W	T	W
Research assistant/ technician										
FTE										
Administrator										
FTE										
Total individuals										
Total FTE										

[1)] Fixed term and visiting research staff. Staff is included in the research output as well as in the bibliometric analysis. FTE refers to time for research.

Publications

Publications and other research output achieved during 20xx-20xx to provide the publication profile of the Unit of Assessment (UoA).

Table 4: Total number of scientific publications produced by the UoA.

Publication types	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Article in journal, peer reviewed							
Article in journal, not peer reviewed							
Article in journal, book review							
Monographs							
Article in journal, review (review articles)							
Edited book							
Chapter in book							
Conference paper (peer reviewed)							
Conference paper (not peer reviewed)							
Thesis, doctoral							
Thesis, licentiate[1]							
Report							

[1)] Licentiate is a Swedish and Finnish academic degree at graduate level corresponding to approx. half of a Swedish PhD.

Table 5: Aggregate publication information

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Total number of publications in DiVA							
Total number of publications in DiVA, author fractionalized							
Number of publications in Web of Science							
Number of publications in Web of Science, author fractionalized							

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Web of Science visibility (per cent of publications included)							
Journal Impact Factor							
Norwegian score							
Norwegian score fractionalized							
Publications[1] in level 1, Norwegian list							
Publications[1] in level 2, Norwegian list							

[1)] Including journals, conferences and books

Table 6: Citation indicators Web of Science

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Total number of citations							
Number of citations, author fractionalized							
Citations per publication							
Share of publications not cited							
Share of publications among the 10 per cent most cited in the field[1)]							
Share of publications among the 25 per cent most cited in the field							
WoS H-index for the UoA 20xx-20xx							

Table 7: Citation and publication indicators Scopus

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Average Field-Weighted Citation Impact (FWCI)							
Share of publications among the 10 per cent most cited in the field							
Share of publications among the 25 per cent most cited in the field							

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Share of Scopus publications not cited							
Scopus visibility (per cent of publications included)							
Source Normalized Impact per paper (SNIP)							
Average SCImago Journal Rank (SJR)							
Scopus H-index for the UoA for 20xx-20xx							

Table 8: Authorship

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Period average
Average no. authors per publication							
Share of publications with international co-authors							
Share of publications with national co-authors							

Table 9: Role of key scholars

	2017	2018	2019	2020	2021	Total	Period average
Share of publications by the three most active authors[1]							

[1)] Most active authors are determined by calculating the number of authors contributions, that is if a researcher has been author or co-author to x number of publications, he or she has x author contributions. The number of author contributions of the 3 most active authors is then divided with all author contributions for the time period.

Table 10: Productivity[1]

Year	20xx	20xx	20xx	20xx	20xx	Total	Total/ Annual average
Number of publications in relation to total funding (MSEK) (optional)							
Number of publications in relation to FTEs							
Number of citations in relation to FTEs							

[1)] FTE refers to time for research