

Fakulteten för naturvetenskap, teknik och medier

Dnr: MIUN 2016/3

Process för kvalitetsstöd för och kvalitetsgranskning av ansökningar till EUs regionala strukturfonder vid NMT

Beslutsfattare: Fakultetsnämnden för naturvetenskap, teknik och medier

Handläggare: Maria Torstensson

Beslutsdatum: Fastställd 2015-10-07

Reviderad 2016-03-23, 2016-12-14

Giltighetstid: Tillsvidare

Sammanfattning: Process för kvalitetsstöd för och kvalitetsgranskning av ansökningar till EUs regionala strukturfonder vid Fakulteten för naturvetenskap, teknik och medier.

Process för kvalitetsstöd för och kvalitetsgranskning av ansökningar till EUs regionala strukturfonder vid NMT

Fastställd av fakultetsnämnden 2015-10-07, reviderad 2016-03-23 och 2016-12-14

1. Bakgrund

Inför första utlysningen av EUs regionala utvecklingsfond, programperioden 2014-2020 införde fakulteten en intern förgranskningsprocess i syfte att säkerställa den vetenskapliga kvalitén i projektens vetenskapliga kärna och uppfyllande av gällande kvalitetskrav för användning av fakultetens medel. Processen syftar också till att skapa så bra förutsättningar som möjligt för att ansökan ska uppfylla Tillväxtverkets krav på samproduktion och tillväxt.

2. Process för prioritering av ansökningar

Fakultetens process och kriterier för prioritering av projektansökningar till EUs regionala fonder består av två delar. En första granskning omfattar endast projektansökningar med planerad total omsättning större än 5 MSEK med syfte att besluta vilka ansökningar som ska gå vidare i processen. En andra prioriteringsomgång avser samtliga projektansökningar och genomförs efter att ansökningarna lämnats in till Tillväxtverket om så är påkallat. En andra prioriteringsomgång sker vanligtvis om fakultetens prioritering efterfrågas av lärosätet, Tillväxtverket eller av Strukturfondspartnerskapet.

2.1. Granskning med syfte att besluta om vilka projektförslag som ska gå vidare i processen

Beslutet omfattar endast projektförslag med total planerad omslutning större än 5 MSEK

1. Strategisk prioritering av fakultetsnämnden. Nämnden beslutar om vilka projekt som får gå vidare i processen. Endast projekt som nämnden ger klartecken till tillåts gå vidare.

Beslut fattas mot förslag från sökande med kommentarer från vicedekan eller centrumledare för Demicom. I förslaget ska sökande även motivera den långsiktiga betydelsen av projektet.

Beslut om vilka projekt som får gå vidare görs tidigt i processen, innan vetenskaplig och tillväxtgranskning av fullständig ansökningar. Vid bedömningen ska följande kriterier beaktas:

- Primärt projektets långsiktiga betydelse för Mittuniversitetet. Här ska särskilt beaktas om projektet har en identitet inom verksamhetsområdet och om det bedöms vara en strategisk nysatsning som banar väg för framtida satsningar
- Sekundärt projektets betydelse för att underhålla en befintlig prioriterad miljö med tillfällig nedgång i extern finansiering, där det finns risk för att verksamheten skadas om inte finansiering kan säkras under en övergångsperiod.

2. Prioritering av ansökningar ur ett ekonomiskt perspektiv. Beslut om prioritering fattas av dekan mot underlag från fakultetskansliet och efter hörande av ansvarig vicedekan eller centerledare. Beslut om prioritering tas endast i det fall den totala omfattningen av sökta medel under en ansökningsomgång överskrider tillgängliga medel, eller om Tillväxtverket så önskar.

3. Fakultetens förgranskningsprocess av projektansökningar

Underlag för bedömning av hur väl ett projekt svarar upp mot kriterierna baseras på den slutliga ansökan, den slutliga vetenskapliga projektplanen samt den externa granskningen av densamma inom ramen för fakultetens förgranskningsprocess.

- 3.1 Intresseanmälan med huvudsaklig forskningsfråga och tänkt åtgärdsområde.
Vidare information om processen skickas endast ut till de som anmält intresse.
- 3.2 Inlämning av abstrakt, övergripande budget, preliminära samarbetspartners, deltagande forskargrupper, motivering av långsiktig betydelse för lärosätet såväl vetenskapligt som ekonomiskt samt förslag på externa granskare av vetenskaplig kvalitet
- 3.3 Hearing med fakultetens ledningsstab
- 3.4 Fakultetsnämnden beslutar om vilka projekt med total omslutning större än 5 MSEK som ska tillåtas gå vidare i processen.
- 3.5 Extern granskning av vetenskaplig projektplan och ansökan. Vetenskaplig granskning och granskning m a p uppfyllelse av programmålen genomförs parallellt.
- 3.6 Dialog med ledningsstab efter genomförd granskning
- 3.7 Extern granskning av slutlig ansökan och vetenskaplig projektplan. Vetenskaplig granskning och granskning m a p uppfyllelse av programmålen genomförs parallellt.

Resultaten från granskningen kommer tillsammans med den slutliga ansökan att utgöra underlag för en eventuell andra prioriteringsomgång av fakultetsnämnden

4. Prioritering av projektansökningar efter ansökningsomgången avslutats

Prioritering görs i förekommande fall, vanligtvis om fakultetens prioritering efterfrågas av lärosätet, Tillväxtverket eller av Strukturfondspartnerskapet.

Prioritering görs utifrån följande kriterier:

- Projekt med en god balans mellan deltagande företags engagemang och projektets storlek i förhållande till Tillväxtverkets ambitioner och indikatorer
- Projekt som är av central långsiktig betydelse för verksamheten
- Projekt som bedömts ha hög vetenskaplig kvalitet och hög relevans av den vetenskapliga frågeställningen för tillväxt och regional utveckling prioriteras.
- Projekt som m a p tillväxt och måluppfyllelse¹ bedöms ha god relevans för medverkande företag och regionen prioriteras
- Projekt som bedöms kunna leda till goda resultat och effekter m a p tillväxt, horisontella kriterier och måluppfyllelse¹ prioriteras.

¹) med måluppfyllelse avses både projektets och programmets mål

5. Tidplan för fakultetens förgranskningsprocess

<u>Tid till deadline</u>	<u>Moment</u>
21 veckor	Anmälan av forskningsfråga
18	Inlämning av abstrakt, övergripande budget, preliminära samarbetspartners, deltagande forskargrupper, motivering av långsiktig betydelse för lärosätet såväl vetenskapligt som ekonomiskt och förslag på externa granskare av vetenskaplig kvalitet
17	Hearing med fakultetens ledningsstab Fakultetsnämnden beslutar om prioritering ja/nej av större projekt
8	Inlämning av vetenskaplig projektplan och fullständig ansökan
8-5	Extern granskning av projektplan och ansökan
4	Dialog med ledningsstab efter genomförd granskning
2	Inlämning av reviderad projektplan och ansökan Konsekvensanalys av vicedekaner och centrumledare
0	Ansökan lämnas in till Tillväxtverket
- 0-(-4)	Extern granskning av slutlig ansökan och vetenskaplig projektplan
-5-(-9)	Nämnden beslutar om prioritering av inlämnade ansökningar