

Beslutsunderlag

Ansökan om medel för förstudie/projekt

Ansökan skickas till: martin.paju@miun.se

Kontaktpersoner

Mittuniversitetet

hans-erik.nilsson@miun.se

peter.ohman@miun.se

Timrå Kommun

peter.lothman@timra.se

Namn på förstudie	Datum för start av förstudie Timrå	Datum för avslut förstudie Timrå
Demokratiska innovationer på lokal nivå	1/7 2021	31/12 2021
Sökt belopp	Datum för start av förstudie Övik	Datum för avslut förstudie Övik
250k Timrå – 450k Örnsköldsvik	1/7 2021	31/12 2022

Förstudieansvarig MIUN samt avdelning	E-post	Mobil
Sofie Blombäck, HSV	sofie.blomback@miun.se	072-5957395
Gustav Lidén, HSV	gustav.liden@miun.se	
Stefan Dahlberg, HSV	stefan.dahlberg@miun.se	
Förstudieansvarig Timrå kommun	E-post	Mobil
Peter Löthman	Peter.lothman@timra.se	0730-578789
Förstudieansvarig Örnsköldsviks kommun	E-post	Mobil
Camilla Larsson	camilla.larsson@ornskoldsvik.se	070-3905169
Datum		
Diarienummer		

1 Sammanfattning förstudie/projekt

Projektet ämnar undersöka demokratiska innovationer på kommunal nivå, med fokus på nya sätt att organisera, utveckla och förankra den lokala politiken. Projektet kommer att studera två fall, kommunerna Timrå respektive Örnsköldsvik.

Ett första syfte med projektet är att undersöka de demokratiska effekterna av att införa ett nytt lednings- och styrsystem, med Timrå som fall. Målet är dels att bidra till forskning om politiskt ledarskap och demokrati, dels att ge kommunen kunskap som kan bidra till att uppnå en bra balans mellan effektiv styrning och fördjupad demokrati.

Ett andra syfte är att undersöka de demokratiska effekterna av att införa nya sätt att ta fram politik i samverkan mellan politiker och medborgare, med Örnsköldsvik som fall. Målet är även här att bidra till forskning om politiskt ledarskap och demokrati, men även att ge kommunen kunskap som kan bidra till bättre beslutsfattande kring komplexa frågor.

I förlängningen kan även resultaten användas för att ta fram ett best practice för andra kommuner som vill reformera sitt sätt att styra kommunen enligt Timrås modell, respektive sitt sätt att arbeta med medborgardialog enligt Örnsköldsviks modell. Projektet kommer också utgöra grunden för en större forskningsansökan kring lokal demokrati.

Projektet planeras löpa mellan 1 juli 2021 och 31 december 2022 i Örnsköldsvik och 1 juli och 31 december 2021 i Timrå. Kostnaden beräknas till sammanlagt 700,000 kr från parterna i projektet, samt viss medfinansiering från ämnet Statsvetenskap.

1.1 Syfte, mål, målgrupp, metod, avgränsning samt leveranser

Syftet med projektet är att undersöka de demokratiska effekterna av att införa nya sätt att organisera kommunpolitiken, med ett nytt lednings- och styrsystem i Timrå och en ny modell för medborgardialog i Örnsköldsvik som fall.

Timrå genomförde 2019 en reform av hela kommunens styr- och ledningssystem, med syfte att komma bort från en allt för detaljerad ekonomistyrning och etablera en verksamhetsstyrning med syfte att skapa större värde för medborgare, företag och besökare. En viktig del i detta var att helt ändra sättet som kommunen arbetade med sin verksamhetsplan och budget, till en modell som ställer verksamheten i första rummet. Resultatet blev en mer deliberativ process, där såväl förvaltningen som representanter för alla kommunfullmäktiges partier gemensamt tar fram ett förslag till fullmäktige. Ur demokratisynpunkt är detta intressant, eftersom en del av beslutsmakten då flyttar från den beslutsfattande församlingen till tidigare skeden i den demokratiska processen. Utifrån principen om representativ demokrati är detta dock potentiellt problematiskt, eftersom till exempel ansvarsutkrävande försvåras. Från en deliberativ demokratisyn är det dock önskvärt, bland annat eftersom en bättre beslutsprocess leder till bättre beslut som mer framgångsrikt kan genomföras, och i förlängningen bättre resultat för medborgarna. Det är denna spänning som studien kommer att fokusera på.

Örnsköldsvik genomför 2021–2022 ett pilotprojekt med ett nytt sätt att engagera medborgarna mer direkt, det så kallade Tillsammanskontraktet, inom ramen för ett SKR-nätverk. Målet är att förtroendevalda, tjänstepersoner och medborgare tillsammans ska ta fram lösningar på lokala problem och att detta ska formuleras som ett samhällskontrakt mellan de olika aktörerna. Även detta är ur demokratisynpunkt intressant. Ur ett deliberativt demokrati-perspektiv är det som tidigare nämnt önskvärt att komplexa beslut fattas i samspel mellan alla inblandade aktörer, men ur ett representativt demokrati-ideal finns risker. Vilka perspektiv får till exempel ta plats under deliberationen? Och hur ska de folkvalda politikerna agera när en medborgardialog resulterar i en annan handlingsrekommendation än den de presenterade för väljarna vid valet?

Båda reformerna lägger alltså vikt vid dialog och deliberation som verktyg för att förbättra besluten och den lokala demokratin. I Timrås fall står den horisontella deliberationen, mellan olika beslutsfattare, i fokus, medan projektet i Örnsköldsvik handlar om vertikal deliberation, mellan beslutsfattare och medborgare. Genom att studera båda reformerna inom ramen för samma projekt finns möjlighet att jämföra såväl processerna som

utfallet. Därmed skapas också ett mervärde, både forskningsmässigt och för kommunerna, jämfört med att genomföra två separata projekt.

Då det nuvarande samverkansavtalet mellan Timrå och Mittuniversitetet löper ut i slutet av 2021 planeras de delar av projektet som rör Timrå att utföras i två steg. Under 2021 utförs förarbeten och preliminära analyser. I det planerade andra steget, som är tänkt att löpa under 2022 görs nya datainsamlingar, bland annat i anslutning till valet i september, och de slutgiltiga analyser som krävs för att möta projektets övergripande syften. Även om endast beslut om första delen kan fattas i nuläget innehåller ansökan en beskrivning över båda stegen, för att ge en bild av vad målsättningarna är och hur de ska uppnås.

Målet är dels att bidra till forskning om politiskt ledarskap och demokrati, dels att ge kommunerna kunskap som kan bidra till att uppnå en bra balans mellan effektiv styrning och fördjupad demokrati. I förlängningen kan även resultaten användas för att ta fram ett best practice för andra kommuner som vill reformera sitt sätt att styra kommunen enligt Timrås eller Örnsköldsviks modell. Projektet består av tre delstudier och kommer att besvara de följande forskningsfrågorna:

1. Hur genomförs deliberativa verksamhetsplanprocesser i Timrå kommun och vilka aktörer och intressen premieras och vilka missgynnas med den nya verksamhetsplanprocessen?
2. Hur genomförs deliberativa möten mellan politiker och medborgare i Örnsköldsviks kommun, och hur påverkar detta politiker, tjänstepersoner och medborgares uppfattning om den lokala demokratin?
3. Hur presenterar och argumenterar de politiska partierna för sin (ekonomiska) politik i valrörelser och hur har det förändrats i Timrå mellan valen 2018 och 2022?

Den första delstudien fokuserar på själva processen med att ta fram verksamhetsplan och budget i Timrå. Även om reformen i Timrå innebär förändringar även för andra delar av den politiska processen och den kommunala verksamheten i stort är verksamhetsplan och budget centrala beslut i alla politiska system. De kräver avvägningar mellan olika intressen och påverkar alla kommuninnevånare. Därför avgränsar vi oss till att studera

processen under våren 2022. Vi ämnar undersöka hur den deliberativa verksamhetsplanprocessen går till i praktiken, med fokus på vilka aktörer och intressen som får genomslag för sina önskemål, och på hur processen upplevs av såväl politiker som tjänstepersoner. På så vis fångas den centrala relation mellan politisk styrning och genomförande av politiken som är avgörande för samtliga demokratiska system. Vi planerar att genomföra deltagande observationer vid olika steg i processen, med särskilt fokus på den gemensamma beredningen i februari-april, samt genomföra enkäter med politiker och tjänstepersoner efter att processen avslutats. Detta kommer att kompletteras med studier av relevanta dokument.

Den andra delstudien fokuserar på det pilotprojekt som Örnsköldsvik kommer att genomföra i bostadsområdet Valhalla. Utifrån modellen i Tillsammanskontraktet och SKR:s modell 360 grader kommer kommunen att organisera medborgardialoger kring en komplex fråga, bland annat genom ett samarbete med civilsamhällets organisationer och det lokala bostadsbolaget samt övriga aktörer i området. Det utvalda geografiska området karaktäriseras av flera av de komplexa frågor som modellen är tänkt att passa, som integration, social- och ekonomisk utsatthet med mera. Det är också den del av kommunen som har lägst valdeltagande. Vi kommer att följa projektet, genom att genomföra deltagande observationer på dialogmötena mellan de olika aktörerna och genom enkäter som delas ut till dem som deltar. På så vis kan vi undersöka såväl hur den deliberativa processen går till i mötet mellan beslutsfattare och medborgare, och hur både de folkvalda representanterna och medborgarna uppfattar processen. Frågor om tillit till såväl politiker som till den demokratiska processen kommer att stå i fokus.

Den tredje delstudien fokuserar på valen till kommunfullmäktige i Timrå. Här flyttas alltså fokus till kärnan i den representativa demokratin. För att undersöka eventuella effekter av den nya lednings- och styrningsformen jämförs valrörelserna 2018 och 2022. Delstudien kommer att undersöka hur partierna presenterar sin (ekonomiska) politik till väljarna, och hur partierna argumenterar kring frågor om samarbete och konflikt i kommunen i stort och särskilt i frågor som rör ekonomi och kommunal verksamhet. Denna jämförelse kommer dels att låta oss svara på frågan om dynamiken i partisystemet påverkas av den nya ledningsformen, dels undersöka om reformen får effekter på väljarnas möjlighet till ansvarsutkrävande och mandatgivande. För att få jämförbarhet mellan de två tidsperioderna kommer

studien främst att baseras på kvalitativa analyser av olika skriftliga källor, som valmaterial, lokala medier och liknande.

1.2 Forskningsutmaning och Vetenskaplig metod

Det finns ett stort forskningsintresse för demokratiska innovationer, och inte minst av deliberativ demokrati. Då deliberativ demokrati inte är den dominerande demokratimodellen i något faktiskt existerande system tenderar forskningen inom fältet att vara antingen teoretisk (t.ex. Habermas, 1984; Mansbridge, 2012) eller studera försök med deliberation i mindre skala. Studier av implementering av deliberativa processer berör ofta just politik på lokal nivå, eftersom det är på lokal nivå denna typ av innovationer tenderar att ske. Det finns exempel på modeller som vuxit fram lokalt, liksom experiment som designats av forskare (Goodin & Dryzek, 2008). Projektet bidrar till detta fält genom att studera två nya empiriska fall, men främst genom att vidga perspektivet till hur de deliberativa processerna fungerar i relation till den representativa demokratimodellen som i praktiken ligger till grund för existerande politiska system.

Utöver den övergripande frågan om (deliberativ) demokrati relaterar projektet till flera aktuella fält inom statsvetenskaplig forskning. Båda de demokratiska innovationer som projektet studerar aktualiserar frågor om vilken roll de lokala politikerna har. Här finns anknytningar till forskning om hur valda representanter agerar när de ställs inför motstridiga krav och förväntningar, till exempel när den politik som partiet gått till val på inte stämmer överens med vad opinionen mellan valen önskar, eller med resultaten av en deliberativ process (Önnudóttir, 2016, de Fine Licht & Esaiasson, 2020).

Politiska partier får sällan en framträdande roll i studier av deliberativ demokrati, trots att de är centrala aktörer i alla demokratiska system. De är på många vis kärnan i den representativa logiken som utmanas men kanske också kompletteras av de deliberativa processerna. Delstudie tre, med dess fokus på konsekvenserna för valrörelser, talar direkt till effekterna på såväl enskilda partier som på det lokala partisystemet. Därmed anknyts till de stora forskningsfälten om partisystemsförändring (t.ex. Hagevi et al, kommande) och om partipolitik på lokal nivå (t.ex. Skoog & Karlsson, 2018).

Den samtidiga forskningen om styrning av offentliga bär på flera relevanta perspektiv för föreliggande projekts inriktning. Slutsatsen är ofta idag att styrning sker via nätverk och marknader, vilka innefattar flera parallella nivåer (Bevir, 2013). Man har på så vis kommit att lämna mycket av den traditionella synen bakom sig, där staten med sin auktoritet snarare betraktade kommuner som bara utförare av policy. I sin mest ideala form är den moderna styrningen organisk, uppstår underifrån, nyttjar deltagande aktörers resurser, och innefattar dem som behövs för att lösa ett visst samhällsproblem. Utmaningar kan ligga i ansvarsutkrävande samt oklarhet i styrning p.g.a. dessa icke-hierarkiska modell (Sørensen & Torfing, 2007), något som har beröringspunkter med det skisserade projektet där olika gruppers deltagande kan tänkas påverka utfallet av politiska processer.

I analyser av interna relationer inom kommuner framstår två aktörer som centrala, politiker och tjänstepersoner. James Svara (2006) har analyserat denna relation närmare och laborerat med en typologi där utfall av två dimensioner blir avgörande. Den ena handlar om nivån av kontroll som politiken ägnar förvaltningen. Det andra handlar om avstånd och differentieringen mellan politiker och tjänstepersoner. Teoretiska analyser med hjälp av dessa distinktioner skapar möjligheter att undersöka maktbalanser men också innehållet och genomförandet av de processer av deliberationer där såväl tjänstepersoner som politiker ingår.

1.3 Avgränsning

Studien i Timrå gör två övergripande empiriska avgränsningar. För det första fokuseras på verksamhetsplansprocessen, som exempel på den nya lednings- och styrformen. För det andra fokuseras på utbudssidan när valet studeras, alltså på partier och politiker. Inom ramen för ett begränsat projekt finns inte möjlighet att göra renodlade väljarstudier. Därför begränsar vi oss till att studera vilka politiska alternativ och möjligheter till ansvarsutkrävande som erbjuds väljarna, inte huruvida väljarna faktiskt uppfattar och använder sig av dessa möjligheter.

Studien i Örnsköldsvik gör också två empiriska avgränsningar. Dels fokuseras på ett av de tre pilotprojekt som genomförs inom ramen för Tillsammanskontraktet. Dels studeras de politiker, tjänstepersoner och

medborgare som faktiskt deltar i dialogprocessen. Även här gäller att det är svårt att genomföra en studie bland medborgare i stort inom ramen för ett projekt av den här storleken. Alltså kommer det inte att gå att uttala sig om hur t.ex. förtroendet för politiken påverkas av de som känner till dialogen men väljer att inte delta, eller bland de som påverkas av beslutet men inte känner till att det tillkommit genom en dialogprocess.

1.4 Leveranser efter genomförd förstudie

Resultaten från de tre delstudierna kommer att presenteras i en gemensam rapport i slutet av projektet. Analysen av den deliberativa verksamhetsplaneprocessen kommer att ligga till underlag för ett seminarium/workshop för politiker och förvaltning i Timrå, för att återföra lärdomarna in i processen. En lämplig tidpunkt för detta är efter valet 2022, så att även de nya representanter som väljs in kan erbjudas möjlighet att delta. Analysen från dialogprojektet kommer att presenteras för intressenter i Örnsköldsvik, framför allt tjänstepersoner och politiker, för att kunna ligga till grund för ett beslut om fortsatta satsningar på modellen. Resultaten från den tredje delstudien kommer att presenteras för intressenter från kommunerna, företrädesvis för politiker i fullmäktige, i slutet av projektet. Vi avser också att ordna en gemensam workshop mellan de båda kommunerna för erfarenhetsutbyte kring demokratireformer.

Som tidigare beskrivits planeras de delar av projektet som rör Timrå att utföras i två steg. Under 2021 utförs förarbetet för studien av verksamhetsplaneprocessen och en preliminär analys av valet 2018. Detta avrapporteras i slutet av året, då ett beslut tas om resten av projektet.

Vi planerar att författa minst två vetenskapliga artiklar för publikation i internationella statsvetenskapliga tidskrifter utifrån studiens resultat. Vi kommer därtill att etablera kontakt med SKR för att undersöka intresset för att presentera resultaten i en vidare krets av kommuner och, i nästa skede, arbeta för större forskningsansökningar inom samma tematik. I ett sådant arbete blir vunna kunskaper från detta projekt och det nätverk som skapas inom det särskilt värdefullt.

1.5 Referenser

- Bevir, M. (2013). *Governance as Theory, Practice, and Dilemma*. In *Hanbook of Governance*. SAGE Publications.
- de Fine Licht, J., and Esaiasson, P. (2020). *Handling hard decision*. Paper Presented at the Nordic Municipal Research Conference, November 26-28, 2020.
- Goodin R.E. & Dryzek, J.S. (2008) *Making use of mini-publics*. In Goodin, R.E. *Innovating Democracy: Democratic Theory and Practice After the Deliberative Turn*. Oxford University Press
- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action*, Beacon Press.
- Hagevi, M., Blombäck, S., Demker, M., Hinnfors, J. & Loxbo, K. (kommande) *The Crisis of Representative Democracy: A Widening Gap in Western European Party Systems?* Edward Elgar.
- Mansbridge, J. (2012). *Conflict and Commonality in Habermas's Structural Transformation of the Public Sphere*. *Political Theory*, 40(6), 789–801.
- Skoog, L., & Karlsson, D. (2018). *Causes of party conflicts in local politics*. *Politics*, 38(2), 182-196.
- Svara, J. H. (2006). *Politicians and Administrators in the Political Process- A Review of Themes and Issues in the Literature*. *International Journal of Public Administration*, 29(12), 1065–1090.
- Sørensen, E., & Torfing, J. (2007). *Theories of democratic network governance*. Palgrave Macmillian.
- Önnudóttir, E. H. (2016). *Styles of representation and voters' evaluations of democratic performance: Parties and party voters*. *Representation*, 52(2–3), 191–213.

2 Behov/efterfrågan i regionens näringsliv och samhälle

Projektet berör viktiga demokratifrågor, som har effekter för hela det lokala samhället. En förutsättning för ett väl fungerande samhälle för såväl näringsliv och medborgare är att kommunens beslut både är väl utformade och demokratiskt förankrade. Timrå och Örnsköldsvik är inte de enda kommunerna, varken i regionen eller i landet som helhet, som står inför utmaningar som kan föranleda omorganisation av hur kommunen styrs och

beslut förankras för att även i framtiden kunna leverera bra beslut och service. Reformerna av det slaget aktualiserar dock frågor om viktiga demokratiska kärnvärden, såsom vem intressen som tillgodoses och hur medborgarnas inflytande kan garanteras. En studie av Timrå och Örnsköldsviks reformer utifrån ett demokratiperspektiv kommer därför att bidra med såväl lärdomar till kommunernas fortsatta arbete med sitt nya ledningssystem respektive dialogprocess, som med inspiration till andra kommuner som står inför liknande reformer.

3 Kartläggning kompetens och verksamhet vid Mittuniversitetet

Ämnet Statsvetenskap på Mittuniversitetet har en forskningsprofil som är inriktad på de ämnesområden som projektet berör och täcker sammantaget in processen i ett politiskt system från inflöde (partier, väljare och intressegrupper) till realiserande av politik. I strategin fokuserar särskilt den lokala nivån där analyser av hur politik skapas i lokalsamhällen representerar en tonvikt av forskning inom ämnet. I miljön finns den kompetens som krävs för att genomföra de två delstudierna och projektet bemannas av etablerade forskare med just den ämnesinriktning som studeras. Projektets akademiska tyngd stärks ytterligare genom forskarnas goda kontaktnät inom fältet som möjliggör presentationer på akademiska seminarier och konferenser av resultat från projektet.

4 Koppling till övergripande strategier för avtalsparter

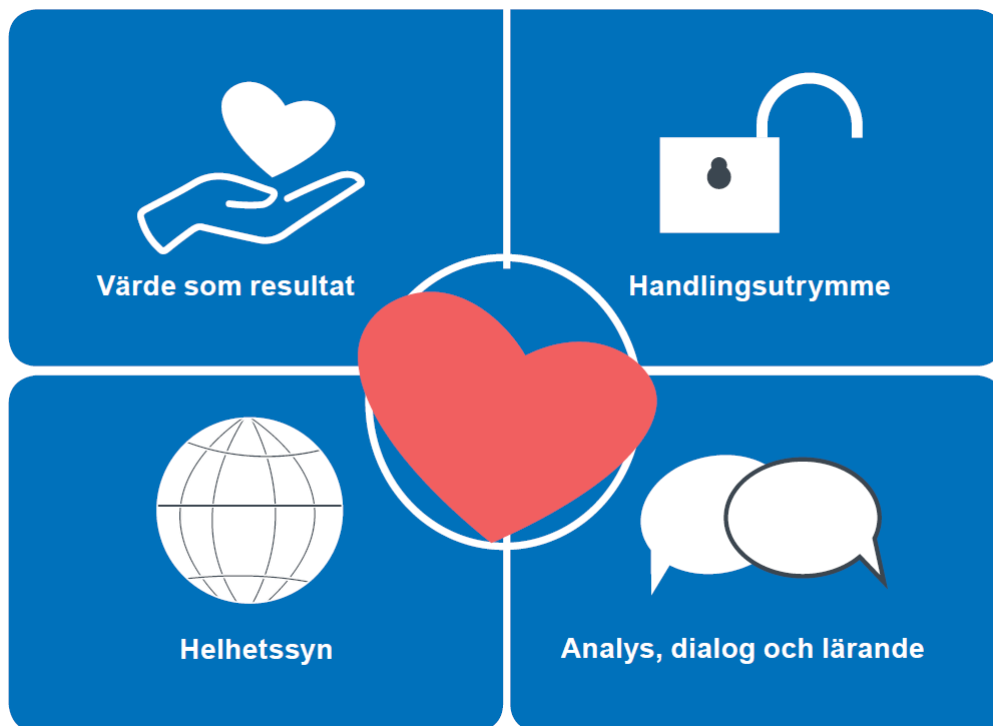
*I Mittuniversitetets strategi framgår att universitetets forskning ska **höga vetenskapliga ambitioner** men också att **samverkan... innebär att tillsammans med vårt omgivande samhälle bedriva utveckling och forskning. Genom samverkan och samproduktion förstärker vi vår relevans och kvalitet, och tar tillvara på de möjligheter som finns i vår omvärld.***

Detta projekt tar sig an ett centralt problem inom demokratiforskningen genom att undersöka spänningen mellan olika demokratiformer och deras möjlighet till samexistens. Det är samtidigt en tydlig fördel att detta projekt kan genomföras tillsammans med det omgivande samhället i form av Timrå

och Örnsköldsvik. Fördelar skapas såtillvida både för universitetet och för kommunerna.

I Örnsköldsviks kommun har det sedan två år tillbaka pågått en parlamentarisk demokratiutredning för att se över den politiska organisationen. I detta arbete har det kristalliserats ett behov av att även se över förvaltningsorganisationen samt relationen till medborgarna i mellanvalstiden. Örnsköldsviks kommuns vision säger att " Vi bygger bäst tillsammans! 2030 är Örnsköldsvik ett kreativt nav med stark utveckling där initiativ och idéer tas till vara. En plats för 65 000 nyfikna med framtidstro. Här känner människor trygghet, gemenskap och glädje." Att utveckla en modell som "Tillsammans-kontraktet" för ökad deliberativ demokrati är ett steg i att återskapa legitimiteten för demokratin och den politiska organisationen och tillsammans bygga ett Örnsköldsvik här och nu och för framtiden.

I Timrås nya styrmodell är förhållningssättet till ledning och styrning definierat i fyra dimensioner, bland annat "helhetssyn" och "analys, dialog och lärande". De fem strategier som kommunen valt innefattar också att aktivt fånga och möta behov och att arbeta tillsammans. Strategierna omfattar även det politiska systemet. De deliberativa arbetsmodellerna har därför en given plats i sökandet efter utvecklade arbetssätt. Lärandet kring hur och vad som fungerar inom ramen för styrmodellens avsikter är mycket intressant för både politiker och tjänstepersoner i kommunen



5 Från förstudie till framtida profilområde

Projektet har förutsättningar att utmynna i insikter och verktyg som kan vara användbara för andra kommuner. Därför kommer kontakt att etableras med SKR för att undersöka möjligheten till en bredare studie, och för att möjliggöra bredare spridning av resultaten till andra kommuner som är intresserade av liknande reformer. Det kan också innefatta andra kommuner i regionen med liknande utmaningar.

I ett bredare perspektiv planeras också fortsatta ansökningar om finansiering för vidare studier från forskningsfinansiärer såsom Vetenskapsrådet, Riksbankens Jubileumsfond med flera. Det finns ett stort intresse för demokratifrågor och de utmaningar som demokratin står inför i såväl nationell som internationell forskning. Som ett exempel kan nämnas att Myndigheten för Ungdoms- och Civilsamhällesfrågor (MUCF) regelbundet utlyser medel för forskning om lokalt inflytande för civilsamhället. Kunskaper och nätverk från det här projektet skapar förutsättningar för att bli mer lyckosamma i konkurrensen om ytterligare forskningsmedel.

Arbetet kopplas till forskningscentret Demicom vid Mittuniversitetet där särskilt inriktningen mot politisk kommunikation väl motsvarar projektets intresse och där en stark centrumbildning redan existerar.

6 Relationer andra aktiviteter

Det viktigaste samarbetet för detta projekt är det som äger rum inom ramen för projektet, mellan de två kommunerna och Mittuniversitetet. Genom att slå samman två potentiella projekt till ett gemensamt större projekt skapas flera möjligheter till mervärde, både genom effektivare utnyttjande av resurser och genom möjlighet att lära av varandra.

För Örnsköldsviks kommun är SKR's nätverk, Lokala samhällskontrakt en viktig samarbetspartner samt de kommuner, Piteå och Uppsala, som ingår i nätverket med Örnsköldsvik. Inom ramen för detta samarbete får vi professionellt stöd och erfarenhetsutbyte med andra som utforskar arbetsmetoder för att utveckla lokala samhällskontrakt.

Timrå kommun ser mervärden genom samverkan med de andra projektmedlemmarna och möjligheten till återkoppling och lärande genom det

7 Partner och andra aktörer

Inledande workshops har hållits med Timrå kommun för att identifiera gemensamma intressen.

I delstudie två blir samarbetet med civilsamhället av vikt, då det är bland annat genom dem som vi förväntar oss kunna nå ut med inbjudan till dialogprocessen.

8 Kommunens nytta

Projektet kommer kunna besvara de ovan nämnda forskningsfrågorna. Den kunskapen kommer vara viktig i Timrå kommuns förändrade lednings- och styrsystem som likt alla system bygger på avvägningar av premisser och innefattar målkonflikter. Projektet kan således till viss del fungera som en utvärdering av detta system. Kunskaper vunna från projektet kan återföras till

kommunen via workshops och skriftlig avrapportering och potentiellt ligga till grund för modifieringar i och fortsatt utveckling av lednings- och styrsystemet. Studien utgör värdefull kunskapsåterföring både för politiken och tjänstepersonsorganisationen

För Örnsköldsvik kommer resultaten från projektet att ligga till grund för beslut om och hur man ska fortsätta arbeta med modellen Tillsammanskontraktet. Kunskaper om hur väl dialogprocessen fungerat, liksom om hur medborgare och beslutsfattare uppfattar det demokratiska mervärdet med processen är viktiga pusselbitar i ett sådant beslut. Kunskaper vunna från projektet kan återföras till kommunen via workshops och skriftlig avrapportering.

Ansvariga mottagare inom kommunerna är Peter Löthman i Timrå och Camilla Larsson i Örnsköldsvik. De kommer tillsammans med projektledaren ansvara för att planera in redovisningar och workshops vid tidpunkter som är lämpliga för de olika intressenterna i kommunerna, samt distribuera den skriftliga rapporten.

9 Kommunikationsplan

I alla projekt ingår en projektbeskrivning på Mittuniversitetets webbplats, [Samverkan Timrå](#). Och motsvarande för Örnsköldsviks del.

Lärdomarna från projektet behöver implementeras i interna processer. Detta kommer att möjliggöras genom kontinuerlig återkoppling som möjliggörs genom seminarier mellan forskare och berörda aktörer på kommunerna. Dessa aktiviteter kommer att utformas i dialog med kommunerna för att säkerställa att dessa sker vid rätt tid utifrån behov. Utöver det kommer resultaten att kommuniceras populärvetenskapligt internt via kommunernas kanaler för att bidra till kunskapsöverföring inom de kommunala organisationerna.

Forskningsresultaten kommer att kommuniceras externt på olika sätt, dels genom vetenskapliga artiklar men även genom deltagande vid nationella och internationella konferenser. Erfarenheter och kunskaper från projektet kommer återkommande att presenteras vid akademiska seminarier inom de

forskarnätverk och forskningscentra som de ingående forskarna är en del av. Vidare kommer erfarenheterna från projektet att spridas via externa intressenters kanaler för att också tillgodose att resultat från projektet sprids bredare. Aktivt samarbete med SKR kommer att sökas.

10 Organisation för genomförande av förstudie/projekt

Projektgruppen på Mittuniversitetet kommer att bestå av tre forskare i statsvetenskap och ledas av Sofie Blombäck.

Delstudie ett och två kommer att genomföras av Sofie Blombäck och Gustav Lidén. Blombäcks forskning är inriktad på frågor om partier och partisystem, samt politiskt beslutsfattande i parlamentariska församlingar. Hon intresserar sig för hur den representativa demokratin möter utmaningar såväl i form av ändrade förutsättningar som utmaningar från nya partier. Lidén har inriktat sin forskning på den lokala nivån och intresserar sig såväl för demokratiteoretiska frågor som det som berör hur politik organiseras, styrs och implementeras i sådana kontexter.

Delstudie tre kommer att genomföras av Sofie Blombäck och Stefan Dahlberg. Dahlbergs övergripande forskningsinriktning är opinionsbildning, väljarbeteende och representativ demokrati med ett särskilt intresse mot valrörelser, sakfrågeägarskap och textanalys

Utöver de tre forskarna kommer projektgruppen ha stöd av en forskningsassistent, som bistår med materialinsamling med mera, och som delvis finansieras av ämnet statsvetenskap.

Forskarna tillhör både institutionen för humaniora och samhällsvetenskap samt Demicom till vilka det finns kommunikationsresurser relaterade. Sådana resurser kommer att nyttjas i projektet.

11 Planerade aktiviteter, tidplan och kostnader

Aktivitet	Start	Slut	Kostnad Timrå	Kostnad Övik
Förarbete för studie av verksamhetsplaneprocess Timrå	Juli 2021	December 2021	70 000	
Förarbete för studie av dialogprocessen i Övik	Juli 2021	September 2021		40 000
Datainsamling och inledande analys av valet 2018 i Timrå	Juli 2021	December 2021	175 000	
Datainsamling dialogprocess i Övik*	Oktober 2021	Maj 2022		200 000
Avstämning fas 1 Timrå, beslut fas 2**	November 2021			
<i>Datainsamling verksamhetsplaneprocess</i>	<i>Januari 2022</i>	<i>Juni 2022</i>	<i>(150 000) **</i>	
Analys dialogprocess, med seminarium för kommunen	Juni 2022	Oktober 2022		175 000
<i>Datainsamling valet 2022 i Timrå</i>	<i>Juni 2022</i>	<i>September 2022</i>	<i>80 000</i>	
<i>Analys verksamhetsplaneprocess, med seminarium för kommunen</i>	<i>Juli 2022</i>	<i>September 2022</i>	<i>(125 000) **</i>	
<i>Jämförande analys av valen 2018 och 2022</i>	<i>Oktober 2022</i>	<i>November 2022</i>	<i>(85 000) **</i>	
Författande av slutrapport	November 2022	December 2022	(60 000) **	30 000
Återförande av resultat till kommunerna, exakt datum avgörs i samråd mellan alla parter	Oktober 2022	Januari 2023	5 000***	5 000
Summa			250 000 (+500 000) **	450 000

*Givet den rådande situationen med pandemin är det inte helt fastställt när dialogprocessen i Örnsköldsvik kommer att kunna påbörjas då det inte bedöms som önskvärt att genomföra hela processen digitalt. Perioden när datainsamlingen äger rum kan alltså komma att förskjutas något.

** För att ge en helhetsbild av planerade aktiviteter, tidplan och kostnader (inom parentes) återges även den planerade fas 2 i tabellen, kursiverat.

***Om beslut fattas att inte gå vidare med fas 2 kommer dessa resurser att användas i slutet av 2021 för att återföra de preliminära resultaten till kommunen, efter samråd mellan Miun och Timrå om hur det bäst genomförs

12 Risker

Beskriv de större risker som finns för förstudien. Beskriv åtgärder för att reducera att de inträffar.

Risk	Åtgärd
Tillträde till och möjlig påverkan på verksamhetsplanprocessen respektive dialogprocessen av forskares närvaro Genomförandet av första delstudien är beroende av villighet att medverka från såväl kommunen som helhet som individuella medborgare, politiker och tjänstepersoner. Medvetenheten om att forskare närvarar kan eventuellt påverka processen som ska observeras.	Kommunikation med ansvariga på kommunen och information till alla deltagare i god tid. God sed för observationer/surveyundersökningar kommer att följas och en bedömning kommer göras huruvida projektet ska genomgå etikprövning.

13 Hantering av personuppgifter

Mittuniversitetet och kommunerna publicerar information om projektet på webbplatser och ibland i sociala medier för att bland annat sprida information om projektet. Parterna är enligt GDPR skyldiga att informera registrerade personer om att behandling av personuppgifter förekommer. För Mittuniversitetets del ligger detta ansvar hos sökande av medel från samverkansavtal.

Personuppgifter (namn, fotografier etc.) på webb-sidor har Mittuniversitetet rätt att, utan samtycke, publicera för att informera om lärosätets verksamhet och för att kommunicera aktiviteter med aktörer inom och utanför lärosätet. För att det ska vara juridiskt möjligt att använda personuppgifter på sociala medier krävs specifik information till och samtycke från de personer där detta blir aktuellt. Den informationen kommer i så fall ges separat när behov uppstår och samtycken samlas in.

Undertecknande av ansökan

.....
Namn Namnförtydligande

.....
Namn Namnförtydligande

.....
Namn Namnförtydligande